楊樹達文集之五

積微居甲文說 卜辭瑣記

耐林廎甲文說 卜辭求義


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

楊樹達文集之五

積微居甲文說 卜辭瑣記

耐林廎甲文說 卜辭求義

上海古籍出版社



楊樹達文集之五

積微居甲文說　耐林廎甲文說

卜辭瑣記　卜辭求義

楊樹達 著

上海古籍出版社出版

（上海瑞金二路272號）

新華書店上海發行所發行　上海新華印刷廠印刷

開本850×1156　1/32　印張7.75　插頁：（平）2（精）5　字數164,000

1986年12月第1版　1986年12月第1次印刷

印數：（平）000,001—2,000　（精）000,001—800

統一書號：17186·75　定價：（平）1.65元
（精）2.60元

楊樹達文集出版説明

楊樹達先生字遇夫(一八八五年——一九五六年),湖南長沙人,中國近現代著名的語言文字學家和史學家。早年留學日本,歸國後執敎于高等學府,致力于古漢語語法、修辭,金甲文字,以及漢書等古籍的研究,勤于著述,造詣極高。楊先生生平的著作很豐富,其已出版者如中國修辭學(漢文文言修辭學)、詞詮、古書句讀釋例、漢書窺管、積微居金文説、積微居甲文説、積微居小學金石論叢等等,都具有很高的學術價值,并在學術界産生過巨大影響;此外,他還有一些未發表的著作,如積微翁回憶録等,對研究楊先生生平、思想、學術成就及治學方法等等,也有很大價值。楊先生的著作,雖然很多都已發表過了,但他去世至今已二十八年,尙未編有總集。爲了向讀者和研究者比較系統而完整地介紹楊先生的著作,爲了更好地學習、研究和繼承楊先生的這份豐富的學術遺産,我們特請楊樹達文集編輯委員會編輯了這部總集,分册出版。

上海古籍出版社

一九八三年五月


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

總目


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

積微居甲文說目錄

卷上　說字之文凡三十三篇

第一類　識字之屬凡十一篇

第二類　說義之屬凡十三篇

第三類　水名之屬凡二篇

第四類　祭祀之屬凡二篇

第五類　雜考之屬凡四篇

共文凡五十三篇

積微居甲文說

積微居甲文說自序

甲骨文者，殷商之文字也。欲識其字，必以說文篆籀彝器銘文爲途徑求之，否則無當也。甲文中已盛行同音通假之法，識其字矣，未必遽通其義也，則通讀爲切要，而古音韻之學尙焉，此治甲骨者必備之初步知識也。甲骨文所記者，殷商之史實也。欲明其事，必以古書傳記所記殷周史實稽合其同異，始能有所發明，否則亦無當也。大抵甲骨之學，除廣覽甲片，多誦甲文，得其條理而外，舍是二術，蓋不能有得也。就形以識其字，循音以通其讀，然後稽合經傳以明史實，庶幾乎近之矣。試觀王襄葉玉森之所爲，用力非不勤也，而所得殊尠者，未嘗以二術爲其基也。余以此說求之五十年來甲骨學諸家，得二人焉，一曰王君靜安，一曰郭君鼎堂。王君功力絕深，每下一義，泰山不移。讀其書，怡然理順，渙然冰釋，使人之意也消，恆言所謂爐火純青者，王君近之矣。郭君神識敏銳，博學多通，能於無字縫中讀書，據甲文未見武乙爽妣戊，因定紂遷朝歌，妣戊之卒當在紂遷以後，其最著之例也。兩家業績至豐，其所以致此者無他，廣讀甲文，由文字聲韻以通其文義，據故書以證合史實而已。余治甲骨之學後於兩君，幸獲讀兩君之書而有所啓發。王君著女字說，郭君證爽母同用，余因

得悟大乙母妣丙之母，義爲女子而非後世父母之母。郭君謂犬中告麇之犬爲官名，余因得據左傳定爲周禮之迹人。自餘如母㚇之爲簡狄，上甲湄之爲上甲微，皆以文字爲階梯明史實者也。甲文有𡆥宗新宗，見祀者有至，有高，有虘，有先等，余以竹書紀年所記殷王名說之。方國有方，有𢧵方，有旨方，余以國語之大彭，詩侵阮徂共之徂，尙書之西伯戡黎說之。殷人祭先，重直系而輕旁系，余以尙書高宗肜日之典祀無豐于昵說之。此余稽合故書說史之事也。雖余所得渺小，不敢望王郭兩君，然余治此學所由之徑途固康莊大道，此差可自信不疑，亦可與天下人以共見者也。

一九五三年四月二十九日，楊樹達記於嶽麓山齋。

積微居甲文說卷上

按本書分爲二卷，上卷皆說字之文，下卷皆考史之文。說字之文復別爲四類，第一類識字，第二類說義，第三類通讀，第四類說形。

第一類　識字之屬　自釋冘以下凡十一篇

釋　冘　一九四四年十一月二十八日

說文五篇下冂部云：「冘。冘冘，行貌，从人出冂。」按許君說殊無理致，余於七年前嘗釋此字，疑爲枕字之初文。頃者余溫尋龜甲文字，見此字作冘，作冘，與許書形同。又有作冘者，象人荷擔，兩端有物，以手上扶擔木之形，始悟此字爲儋字之象形初文也。說文八篇上人部云：「儋，何也。何下云：儋也。从人，詹聲。」今字作擔。按詹聲冘聲古皆閉口音陽聲字，音最相近，从冘聲之字如眈耽紞酖音讀，今皆與儋同，故知其爲一字矣。異者，冘爲象形，儋爲形聲耳。因削去前稿，更爲此文焉。

釋⿰𠂤禾　一九四四年十二月九日

甲骨文有⿰𠂤禾字，見書契後編下卷廿玖葉拾柒版又叁拾貳葉伍版，按此二版實同一片。近日治甲文者無釋。余謂此軍門曰和之本字也。周禮夏官大司馬云：「以旌爲左右和之門，羣吏各帥其車徒以敍和出。」鄭注云：「軍門曰和，今謂之壘門，立兩旌以爲之。敍和出，用次弟出和門也。」國策燕策云：「齊韓魏共攻燕，燕請救於楚，楚使景陽將而救之。三國懼，乃罷兵。魏軍其西，齊軍其東，楚軍欲還，不可得也。景陽乃開西和門，通使於魏。齊師怪之，以爲燕楚與魏謀之，乃引兵而去，楚師乃還。」又齊策云：「秦攻齊，威王使章子將而應之，與秦交和而舍。」孫子軍爭篇云：「將受命於君，合軍聚衆，交和而舍。」曹注云：「軍門爲和門，兩軍相對爲交和。」文選東京賦云：「次和樹表。」薛注云：「軍之正門爲和。」又西征賦云：「距華蓋於壘和。」李注云：「和、軍營之正門也。」史記酈商傳云：「擊黥布，攻其前拒。」索隱引徐廣云：「拒一作和，和，軍門也。」此和爲軍門之義，見於古傳記者也。韓非子外儲說左上篇云：「李悝警其兩和曰：敵人且至。如是者三，而敵不至。兩和懈怠不信，秦襲之，幾奪其軍。」一曰：「悝與秦人戰，謂左和曰，速上！右和已上矣！又馳而至右和，曰：左和已上矣！左右和皆爭上。」左右和蓋謂左右軍，此因軍門曰和，引申其義，遂稱其軍曰和也。國語吳語云：「還軍接龢」，此亦軍門之義，以龢字爲之。要之和龢皆同音假字，本字當作⿰𠂤禾。軍之所止謂之⿰𠂤朿，軍門謂之⿰𠂤禾，字皆从𠂤，𠂤卽古師字也。

釋□　一九四五年三月十七日

卜辭云：「丙申，卜，𣪘貞：來乙巳，酒下乙。王占曰：酒隹㞢杀，其㞢酘。乙巳，酒。明，雨，伐，既雨，咸伐，亦雨，𢆶卯□星。」據胡厚宣商史論叢引。舊通釋□爲鳥，謂即堯典「日中星鳥」之鳥。余按□字形如鳥而口形特顯，與甲文其他鳥字不同，竊疑其爲咮字也。說文二篇上口部云：「咮，鳥口也，从口，朱聲。」甲文字爲象形，咮則後起之形聲字也。甲文云咮星者，左傳襄公九年云：「咮爲鶉火。」爾雅釋天云：「咮謂之柳，柳，鶉火也。」郭注云：「咮，朱鳥之口。」咮字又作噣：詩召南小星云：「三五在東。」毛傳云：「三，心；五，噣。」字又作注：史記律書云：「西至于注。」索隱云：「注，柳星也。」咮注古音同，轉入聲則爲噣，故字可通作矣。

釋⿸鹿土⿰羊土⿰羊匕⿰豕匕⿰馬匕　一九四五年三月三十一日

甲文有⿰羊土⿸鹿土字，羅振玉云：「說文：牡，畜父也，从牛，土聲。此或从羊，或从犬，或从鹿。牡既爲畜父，則从牛从羊从犬从鹿得任所施。牡或从鹿作⿸鹿土，猶牝或从鹿作麀矣。」又有⿰羊匕⿰豕匕⿰馬匕諸字，羅氏又云：「說文：牝，畜母也，从牛，匕聲。母畜對牡而稱牝，殆猶母對父而稱匕。羊豕犬亦有牝，故或从羊，或从豕，或从犬，或从馬。詩麀鹿之麀，乃牝之从鹿者，與⿰羊匕⿰豕匕⿰犬匕⿰馬匕諸字同，乃諸字皆廢而麀僅存，後人不識爲牝之異體而別構音讀，蓋失之矣。」並見增訂殷虛書契攷釋中卷廿柒下。樹達按：自羅氏爲此

說，治甲文者靡然從之，略無異議。余於一九四零年夏重讀甲文諸書，心竊疑焉。蓋以爾雅釋畜及說文牛部馬部諸文觀之，物色形狀，辨析綦詳，事偶不同，別爲一字。蓋畜牧時代之殘遺也。假令牛羊鹿犬種類各殊，祇以牝牡相符，卽爲一字，以此校彼，詳略懸殊，揆之事情，殆不當爾。況毋牛爲牝，母鹿爲麀，牝麀既不同文，牡羊麎豣安能爲一字？羅氏不據牝麀之不同，推求諸文之異字，乃反疑麀別爲音讀之非，幾於欲以一手掩天下之目矣。故余據爾雅釋獸「鹿牡麚」之文釋麎爲麚，據「豕牝豝」之文釋豝爲豝，據釋畜「牡曰騭，牝曰騇」之文，釋駝爲騇，據「羊牡羒牝牂」之文，釋羊爲羒，羊爲牂」，嘗以其說書告郭君沫若，郭君復書深然余說。然余當時但據理推論，無確證也。近讀胡厚宣商史論叢殷代婚姻攷，引卜辭一則云：「辛巳，貞其桒生于妣庚妣丙，牡，羊，白豕？」又一則云：「△貞△桒生于妣庚妣丙，△牝，羊，豝？」原文拾柒頁下，今見粹編叁玖陸片。一以牡羊連言，又其一以牝羊豝連言，若如羅說，文乃絕不可通，二辭不啻爲吾說作確切之證明，羅氏之言，不待攻而自破矣。

文成後，得讀殷契卜辭載瞿潤緡說云：「豝牝駝犯馳麀雖皆从匕，而種類各異，不必爲一字。今豝駝馳犯諸字不見於字書，然牝麀尙異其音讀。」釋文六葉。知於羅說持異議者固有人也。

一九四五年六月五日

釋　𢍏

卜辭云：「其𥜽新，𡆥二，𢍏二，卣二。」戩壽弍伍葉拾版、續編壹卷肆拾葉伍版。王靜安云：「𢍏疑古勺字，𢍏象勺形，一，其實也。」𧊒敦云：『隹四月初吉丁卯，王蔑𧊒曆，錫牛三，𧊒既拜稽首，𢍏于厥文祖考。』

彼𢍏字與此𢍏字正同。彼爲夏祭，當假借爲礿祭之礿，此云鬯二𢍏二，卣二，則當爲挹鬯之勺。卣所以盛鬯，勺所以挹之，故二者相將。」戩釋肆肆下。樹達按：王君此說殊爲誤釋。金文未見勺字，然豹字从勺，古鉢文作豹，見吳大澂說文古籀補玖卷伍葉。所从勺字與篆文同，與𢍏字形絕遠，知此字決非勺字也。葉玉森釋此字云：「漢臨菑鼎升作𢍏，與篆文升字異。卜辭之𢍏前編肆卷貳拾葉陸版。與鼎文同，異體作𢍏𢍏，八象溢米散落形。」見甲骨學文字編補遺廿叁葉。樹達按：葉說甚審。今考秦公毁升字作𢍏，則此爲升字無疑。金文晉毁之𢍏，亦是升字，王氏同誤釋也。卜辭云升二者，升當假爲𩰫。說文五篇上豆部云：「𩰫，禮器也，从収持肉在豆上，讀若鐙同。」蓋升與𩰫古韻同在登部，聲亦相近，故可通作。𩰫爲禮器，故殷人祭祀以之與鬯卣並列矣。

卜辭云：「癸丑卜，王貞，翌甲寅，王其賓㸚△，升。」後編下卷柒葉壹版。又云：「甲辰卜，貞，武且乙升，其牢？丙午卜，貞，文武丁升礿，其牢？甲寅卜，貞，武且乙升，其牢？」前編壹卷壹捌葉壹版。又云：「癸酉卜，貞，翌日乙亥，王其又斤有祈于武乙，升，正，王受右？」前編壹卷貳拾葉柒版。又云：「貞且甲升，若？我受又？」前編貳卷壹陸葉貳版。按以上諸云升者，皆當讀爲烝祭之烝，升與烝亦音近字也。吳其昌於諸辭誤从王氏之說讀爲礿，故特正之。

一九四五年六月十一日

釋凷

甲文有凷字，或作凷，治甲文者無說。余按說文十二篇下女部妻字重文作𡛷，許君云：「古文妻

从臾女，臾，古文貴字。」甲文之臾與古文妻所从之臾字形同，然則是貴字也。

卜辭云：「翊辛，卯一牛，大示，小示，卯叀羊。」殷契六版。又云：「乙卯卜，貞，𠦪禾自上甲六示，牛；小示，臾羊。」甲編柒壹貳。尋二辭同記大示用牛小示用羊之事，一作叀羊，一作貴羊，甲文叀與隹同用，世所習知，蓋叀本當讀爲惠，惠與惟古通用。書酒誥云：「予不惟若茲多誥，」而君奭則云：「予不惠若茲多誥，」是其證也。殷契粹編一五四零片云：「其𠦪年灭焚于小火，臾豚。」「臾豚」與他辭言「叀羊」「叀小宰」「叀犬」者同例。按叀隹甲文又作貴者，貴字與惠隹古音同在微部，字可通作。詩齊風敝笱云：「敝笱在梁，其魚唯唯。」釋文云：「唯唯，韓詩作遺遺，」是其證也。貴聲之遺與隹聲之唯可通作，其可與惠通作明矣。故甲文之叀羊可作貴羊也。

釋歬　一九四五年七月十六日

歬字葉玉森釋湔，羅振玉釋洗。羅說之云：「說文，洗，洒足也，从水，先聲。字从止，爲足形，从∴，象水形，置足于水中，是洗也。或增凡，象般形，是洒足之般也。中有水，置足于中。由字形觀之，古者沫盥以皿，洗足以般。」余按：止字或釋沚，羅云，字象置足于水中，釋爲洗，是也。至加凡形之歬，葉釋爲湔，其說非是。羅謂與止爲同字，又謂古人洗足以般，則謬說也。余謂歬字从凡，从止聲，乃古禮經洗之本字。儀禮士冠禮云：「設洗。」鄭注云：「洗，承盥洗者，棄水器也。」士昏禮云：「設洗于阼階東南。」鄭注云：「洗，所以承盥洗之器，棄水者。」是其說也。甲文字从凡，象槃形者，洗古又

謂之槃。禮記內則云：「進盥，少者奉槃，長者奉水，請沃盥。」鄭注云：「槃，承盥水者。」儀禮士虞禮記云：「淳尸盥，執槃西面，執匜東面，執巾在其北，東面，宗人授巾，南面。」鄭注云：「槃以盛棄水。」國語吳語云：「一個嫡男奉槃匜以隨諸御。」韋注云：「槃，承盥器。」說文槃訓承槃，亦此義也。蓋舉其器則謂之槃，明其用則謂之洗，其實一也。經文作洗者，省形存聲耳。向非甲文，此字終古不可見矣。余去秋三治甲文，卽明此字，以語亡友曾君星笠，曾君亟稱其美，未及記也。頃來多暇，因記之云。

釋⿱殸亥　一九四五年八月二十六日

甲文有⿱殸亥字，字作[illegible]，从亥，从殸，羅振玉說之云：「說文無⿱殸亥字而有欬，注云：屰氣也。又謦下云：欬也。通俗文：利喉謂之謦欬，知⿱殸亥卽謦欬之欬矣。」殷虛文字類編捌之玖下。余謂羅氏此說殊誤。說文欬字从欠亥聲，如羅說⿱殸亥亦欬字，字當爲从殸亥聲。然殸爲磬之古文，欬字何以从殸，說不可通也。按說文言部云：「謦，欬也，从言，殸聲。」余謂甲文之⿱殸亥乃謦之初文，字从亥者，實从欬省，篆文變爲从言，義泛而不切。莊子徐无鬼篇曰：「逃空虛者聞人足音跫然而喜，況有人謦欬其側者乎？」通俗文言謦欬，用說文謦字，莊子言韾欬，假韾爲謦也。⿱殸亥謦爲一字，韾爲同音假字，若如羅君之說，將通俗文莊子之文爲欬欬連文，又不可通矣。

卜辭云：「卜，貞，王田于⿱殸亥，△△亡𡿧？兹卸，隻狽。」前編貳卷肆肆之叁。又云：「戊申，卜，貞，今日王田殸，不遘雨？」前編貳卷肆叁之伍。二辭記所田之處爲一地，字一作殸，一作⿱殸亥，蓋同音通作。然則

嫛字實从殸聲，而非从亥聲，由甲文本身可以證明矣。六書有形聲，形旁示義，聲旁示音，此盡人所知也。余以甲文之形聲字與篆文相校，同一字也，形旁或聲旁甲文往往與篆文不同。聲旁姑不必論，其形旁則甲文必較篆文形旁之義爲剴切。姑舉數例言之：甲文有𨾴字，从隹从至，舊無釋，余疑當爲胵字。說文四篇上肉部云：「胵，鳥胃也，从肉，至聲。」義爲鳥胃，故字从隹，非鳥莫屬也。篆文變爲从肉，則人與禽獸皆可通矣。甲文有雟字，羅振玉釋爲鑊，是也。說文十四篇上金部云：「鑊、鑴也，从金，蒦聲。」段注云：「少牢饋食禮有羊鑊，有豕鑊。鑊，所以煮也。」甲文字作雟，从鬲，鬲爲釜鬲，示烹煮之器也。篆文變爲从金，則泛而不切矣。甲文有𥏼字，舊無釋，余疑爲鏑字。說文云：「鏑、矢鏠也，从金，商聲。」商字从帝聲，甲文从帝，與篆文从商同。字義爲矢鏠，故甲文字从矢，篆文變爲从金，又泛而不切矣。甲文有酙字，舊亦無釋，余疑爲枓字。說文六篇上木部云：「枓，勺也，从木，从斗。」按說文勺下云：「所以挹取也。」詩小雅大東云：「維北有斗，不可以挹酒漿。」大雅行葦云：「酒醴維醹，酌以大斗。」詩文皆言斗爲挹酒之具，斗即枓也。甲文字从酉，酉爲酒之初文，義至切也。篆文變爲从木，又泛而不切矣。甲文有𦤎字，从矢从自，舊亦無釋，余疑爲臬字。說文云：「臬，射準的也，从木，自聲。」射臬爲矢之所集，故字从矢，猶矦爲射矦，字从矢也。篆文變爲从木，則又泛而不切矣。甲文已有臬字，此字之變，或不始於篆文。許君之說形聲曰：以事爲名，取譬相成，甲文𨾴之从隹，雟之从鬲，𥏼之从矢，酙之从酉，𦤎之从矢，及此嫛字之从殸省，皆確以事類爲名。及𨾴變爲从肉，雟𥏼變爲从金，酙臬變爲从木，則不以事類爲名，而以物質爲名矣。余往讀說文，見一部隸字多者往往至

數百文，私謂文字之發展至於形聲，可謂易於辨認矣；然一部隸字之多如此，仍未易辨也。今乃知說文所載形聲字，固非原始之形，其原始形如上舉甲文諸字，固一見可知其屬類也。此字形之嬗變，治文字史者所當知者也。

釋迖　一九四五年十月三日

甲文有迖字，字作[illegible]見前編貳卷叁葉伍片。或作伐，字作[illegible]。龜甲壹卷廿捌之拾陸。羅振玉云：「說文：後，迹也，从彳，戔聲。後與踐同，踐訓行，訓往，此从辵，从戔，或省止，與許書之後同，但戈戔殊耳。」商承祚謂字从彳从武，謂即步武之武。樹達按：二說皆求之於形而不求諸聲，故皆失之。余疑此字从辵或从彳，以戈爲聲，即過字也。書契前編卷弍捌之叁。云：「癸巳，卜，在長，貞，王迖于射，往來亾巛？」龜甲獸骨文字卷貳廿叁之拾壹。云：「△巳，卜，貞，王迖于召，往來亾巛？在五月。」甲編玖百柒片云：「辛卯，卜，翊日壬，其迖于臺，亾𢦏？」按王迖于召，猶言王往于召也。呂氏春秋異寶篇云：「五員過於吳」，與甲文句例同，高注云：「過猶至也。」

迖伐字又作衜，字从行，與从辵从彳者義無異。卜辭云：「癸卯，卜，𣪘貞，乎雀衜伐亘，𢦏？十二月。勿乎雀衜伐亘，弗其𢦏？」衜伐亘，謂往伐亘也。

釋䢋　一九五〇年八月五日

書契前編柒卷肆葉貳版云：

（一）△牛家△亦有來△，𠰭方䢋△。

䢋字又作𨒪，前編柒卷拾柒葉壹版云：

（二）△自西，𠰭方䢋我△㠯亦𢦏△。

葉玉森釋䢋為圍之古文，集釋柒卷叁葉下。其說無據，非是。余謂字从𠂤，𠂤下从二，或从一，又或从三，此與冊或作𠕁同，通纂三〇〇，三〇一，三〇二叁片均有𠕁字。繁文無義。𠂤古文與師同，从正，殆征伐之征本字也。征伐必以軍旅，故字从𠂤，正則其聲符也。前記二辭，一云「𠰭方䢋」，一云「𠰭方𨒪我」，文雖殘缺不具，然𠰭方為屢次寇殷之敵，治甲文所習知。尤有可證者：書契菁華壹葉云：

「癸巳，卜，㱿貞，旬亡𡆥？王固曰：有祟，其有來嬉艱。乞至五日丁酉，允有來嬉，自西。沚㦰告曰：土方正于我東啚，𢦏二邑，𠰭方亦侵我西啚田。

以此辭與前記兩辭相校，句例多同。菁華為卜旬之辭，知此兩辭亦卜旬之辭也。試以二辭與菁華所記之辭對照，表之如左：

由此可知一辭之「亦有來」者，「亦有來嬉」之缺文也。二辭之「自西」者，「允有來嬉自西」之缺文也。一辭之「𠰭方䢋」，二辭之「𠰭方䢋我」，當與菁華之「土方正于我東啚」相當。二辭之「㠯亦𢦏」，

一　辭	亦有來……		舌方䢼……	
二　辭		……自西	舌方䢼我……	㚔人亦戋……
菁　華	其有來嬄	允有來嬄自西	土方正于我東啚	舌方亦𠭯我西啚田

當與菁華之「舌方亦𠭯我西啚田」相當。兩辭「䢼」字本皆从正，今知其相當於菁華之「正」字，則音讀如正，其爲字之聲符甚明。征伐必以師，故字从𠂤，此猶軍之所止謂之𨻰，軍門謂之𨸏，詳余釋𨸏篇。其字皆从𠂤矣。兩辭作䢼，皆用本字，菁華作正，用同音假字，其義固無異也。

釋齲　一九五一年七月七日

殷契書契前編陸卷伍肆葉肆片殘文云：「△钔△齲△勿△」，齲字从齒中有蟲虫形，于思泊釋爲齵，以篇海訓齒不正之齵字釋之。駢枝肆柒葉。余謂此蓋𤘘字也。說文二篇下牙部云：「𤘘，齒蠹也，从牙，禹聲。」或从齒作齲。禹訓蟲，禹聲兼義。𤘘即今之蟲牙也。

殷人於疾病時往往行禦祭，蓋祭以禳疾也。書契後編下卷拾之叁云：「丁巳，卜，△有疒言，钔。△」庫方二氏貳捌叁云：「△疒身，钔于妣己眔妣庚。」又玖貳云：「貞疒止，毗钔于妣己。」書契前編壹卷廿伍之壹云：「貞，疒齒，钔于父己。」此辭雖殘缺不完，然齲字外有一钔字，蓋與上述諸辭一例，此亦可

證𦉜之必爲病名矣。余有釋禦篇，請參閱。

亡友聞一多先生全集第二卷伍伍柒頁有釋𪗾篇，釋甲文之𦉜字爲𪗾，與余此篇說同，惟立證互異，故仍存此文不廢云。一九五三年七月二十日記。

第二類　說義之屬　自釋奭以下凡十三篇

釋奭　一九四五年四月二十八日

甲文有奭字，或作奭，或作奭，或作奭，或作奭，其他變體至夥。凡王賓之以妣配食者，於王賓與妣某之間必以此字間之。羅振玉釋其字爲奭，謂由从𠁁二火者誤爲从皕。然說文奭訓盛，無由有配匹之義，羅氏欲改奭字之形以就甲文，義仍不可通也。葉玉森釋爲夾。然甲文此字變體至多，絕無从二人者。形既不符，夾亦無配偶之義，是其說形義皆不相合，與羅說無異也。近日有文字學者據召公名奭而史篇名醜，毛詩賓之初筵篇「賓載手仇」，鄭箋讀仇爲㪺，欲釋此字爲奭，而讀爲仇匹之仇，音義頗爲密合，殊見用心。然說文奭字从皕，甲文此字絕無从二目者，於形又無當也。郭沫若云：「此字有與母字通用之例，如祖丁奭妣己，有一例言祖丁母妣己，大乙奭妣丙，一例言大乙母妣丙。說文林部𣡦無注，从林𡘋，𡘋或說規模字，从大卌。然以金文𣡦字言，𡘋當作奭，不从大卌，此與卜辭本字之作奭者形同，是奭古有用爲規模字者，雖不必即是模字，其音必近於模。」通纂考釋壹之貳

貳。樹達按：甲文此字爲一最常見最重要之字，然自來甲文學者皆未說通。郭君根據說文無字下說解明此字之形與音，又用甲文㚒母同用之例以明其義，此種創造性之發明，可謂石破天驚，得未曾有。問題到此，再進一步研究，卽有兩問題隨著發生。母字從來古韻學家皆定爲哈部字，甲文何以與模部規模字之模通用，此字音問題也。母是父母字，甲文何以用爲匹配之義，此字義問題也。此兩關不通，則問題似仍未能澈底解決也。請先談字音問題。或謂母模雙聲通用，此決非究極之說。余疑母字最古之音本在模部。何以言之？古文母字與女字同用，甲文毓字或从女，或从母。妻字說文謂从女，而金文農卣却从母而不从女，女字乃模部字也，此一證也。金文母毋二字不分，毋字音韻學家皆定爲模部字也。此二證也。詩經中母字雖多與哈部字爲韻，然鄘風蝃蝀二章母與雨叶，雨固模部字也，此眞古韻之殘餘也，此三證也。父字古音與巴同，今作爸字，此數千年來流傳於嬰孩口中，始終未變之字音也。母字今小兒云媽，由流溯源，父字在模部，知母字亦當在模部，故其流變與父字如出一轍也。此四證也。然則母字眞古音本在模部，故甲文以模部之模字與之相通用也。合觀甲文金文母字與模女毋三字同用之痕跡，則母字由模部演變入哈部之跡象甚明，如謂初本在哈部，後變入模部，則時代後先顚倒失次，爲令人不可想像之事矣。此字音問題之說也。次談字義問題。今皆以父母之母爲母字之初義，余謂殆非也。父者，男子也，母者，女子也。甫爲父之後起字，說文訓爲男子之美稱，猶得父字義之髣髴。許君訓父爲家長率敎者，非朔義也。金文男子之字，字皆作父，不作甫。古文母女通用，知母本謂女子也。王靜安著女字說，見觀堂集林卷三。歷舉金文中「虢改魚母」之

類凡十七事，謂皆女子之字，其說是也。此雖周代史實，然父爲男子，母爲女子之訓義，實受自殷人。惟靜安謂男女既冠笄，有爲父母之道，故以某父某母字之，則說恐非是。余謂字男子曰父者，所以別於女子，明其爲男子也；字女子曰母者，所以別於男子，明其爲女子也。孟子稱五母雞二母彘，母雞母彘但謂牝雞牝豬，絕無父母母字之義也。然則甲文稱大乙母及祖丁母者，猶今人言某某的女人耳，正不必以父母之義爲嫌，而別求解說也。此字義問題之說也。兩說通，此字或可得終極之解決乎！

又按今人稱雄雞爲公雞，牡豬爲公豬，公者，廣雅釋詁云：「父也」。然則公雞卽父雞，公豬卽父豬，此與母雞母彘正相對，此父母二字皆只別性之陰陽，非與子相對之父母義也。又按說文牛部云：「牡，畜父也；特，朴特，牛父也；牝，畜母也」。諸父母字亦皆只示陰陽性之不同，非常言父母義也。

釋星　一九四五年七月二日

卜辭云：「貞，翌乙卯，不其易日？王卟曰：止△勿雨。乙卯，允。明，三△食日，大星。」研究院十三次據胡厚宣書轉引。又云：「冬終夕△[illegible]，亦大星。△」徵文雜壹貳〇。又云：「△辛未，㞢酘，新星。」前編柒卷壹肆葉壹。按星字甲文作°°°，或加聲旁作曐，其爲天上星宿之象形字甚明。惟文云大星，云新星，若釋爲星辰之星，殊無義理。蓋古人名動同辭，風雨之雨曰雨，降雨亦曰雨，星辰曰星，天上見星亦曰星。詩鄘風定之方中云：『星言夙駕』。鄭箋云：『星，雨止星見』，是其義也。此知甲文云大星者，天

上星大出也，新星者，天上久不見星，今新見星也。星見之字後別構為夝，說文七篇下夕部云：『夝，雨而夜除星見也，从夕，生聲。』夝即今之晴字。蓋據事象言之，夕時星見為明日天晴之兆，星其先徵，夝其後果。古人簡質，二事不分，商時猶如此，故甲文中有星無夝。然則以後起之字讀古文，大星者，大夝也，新星者，新夝也。諸辭文義雖不能盡解，然第一辭初言易日，易當讀為暘，前人已言之。說文七篇上日部云：『暘，日覆雲暫見也，从日，易聲。』其字言天象之事甚明。繼云勿雨，末云大夝，三事文義正相貫也。第二辭云：『終夕△，亦大星。』此亦字蓋假為夜，亦大星者，夜大夝也。韓非子說林下篇曰：「荊伐陳，吳救之，軍閒三十里，雨十日，夜星。」夜星與卜辭夜大星文例同。韓非子之星字，說苑指武篇引作晴，然則戰國之季尚以星為夝，不別作夝字也。其後語言日進，則取意義相關之事別立文字以求明確，於是星字孳乳為暒，又為夝。漢書天文志曰：「日餔時，天暒晏」，暒為星之加旁字，夝則星之同聲字也。星夝皆从生聲。形體雖異，而音讀不殊，固孳乳之通例矣。

釋易　一九四五年七月八日

書契前編卷肆肆之貳云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，隹唯易？」又卷陸叁貳之壹云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，亡易？」說者讀易為錫，謂由上帝錫以病愈也。余謂錫愈為凡疾病者所求，則不問何病，皆當有此貞。顧觀卜辭他病未有貞「有易」「亡易」者，而獨於病齒貞之，則易字非謂錫愈也。余謂此易字義當為更易之易。知者，大戴禮本命篇曰：「男以八月而生齒，八歲而毀齒；女七月而生齒，七歲

而毀齒。」素問曰：「女子七歲，腎氣盛，齒更髮長；丈夫八歲腎氣實，髮長齒更。」釋名釋長幼云：「毀齒曰齔，毀洗故齒，更生新也。」說文二篇下齒部云：「齔，毀齒也。男八月生齒，八歲而齔；女七月生齒，七歲而齔。从齒，从七。」按从七乃字誤，段氏訂七字爲說文訓變之七，是也，毀齒爲齒落更生，故爲七也。此年幼者有易齒之事也。釋名釋長幼云：「九十或曰齯齒，大齒落盡，更生細者，如小兒齒也。」此年老者有易齒之事也。卜辭「隹易」「亡易」之易，卽素問所謂齒更，齔字所从之齒七也。今人謂齒墮更生曰換牙，正卜辭易字之義矣。

釋于　一九四五年七月八日

書契前編卷肆廿壹之柒。云：「貞卿事于寮北宗，不遘大雨？」按古音事與士同，卿事卽卿士也。于當訓往，于寮北宗，謂往寮祭於北宗也。他辭云：「辛丑卜，行貞，王步，自𠂤于雇，亡巛？」殷契類纂𠂤字下引。自𠂤于雇者，自𠂤往雇也。甲編貳壹捌片云：「△未卜，令雀先于△。」先于△者，先往△也。前編卷柒肆之叁云：「辛卯，卜，㱿貞，勿令𡈼乘先歸？九月。」此云先于，猶彼云先歸矣。詩桃夭云：「之子于歸。」雨無正云：「維曰于仕。」毛傳並云：「于，往也。」金文令毁云：「隹王于伐楚白」，于伐楚白卽往伐楚白也。塱鼎云：「唯周公于征伐東夷」，于征伐東夷卽往征伐東夷也。獻彝云：「楷白于遘王」，遘與覯通，于遘王謂往見王也。

釋曰　一九四五年七月二十五日

龜甲獸骨文字卷貳柒之叄云：「貞勿曰侯奠？」書契前編卷柒壹貳之壹云：「△△，卜，𡆥貞，曰雀翌乙酉至于𣎆？」增訂殷虛書契考釋下卷叄肆葉引一辭云：「戊戌，卜，㱿貞，王曰侯虎毋歸。」金璋甲骨卜辭伍貳伍片云：「己丑，卜，㱿貞，令𢦏來，曰𢦏：𡧊伐𠯑方？七月。」卜辭通纂別錄貳之陸葉下桃山獸骨云：「戊子卜，𡗕貞，王曰：余其曰多尹：其列二侯上𢇇眔𡇒侯其△△△周。」按曰字義與謂同，勿曰侯奠，勿謂侯奠也。曰雀翌乙酉至于𣎆，謂雀翌乙酉至于𣎆也。以貞日連讀者、非是。王曰侯虎毋歸者，王謂侯虎毋歸也。令𢦏來曰𢦏𡧊伐𠯑方者，令𢦏來，謂𢦏𡧊伐𠯑方也。余其曰多尹，余其謂多尹也。金文大𣪘云：「王令善夫㕚曰𧊒睽曰『余既錫大乃里。』睽賓㕚章、帛束。睽令㕚曰天子，余弗敢𪒠。吝」此二曰字，郭沫若君皆釋爲謂是也。令善夫㕚曰𧊒睽者、令善夫㕚謂𧊒睽也。睽令㕚曰天子者，睽令㕚謂天子也。甲文與金文用法相合矣。

釋亦　一九四五年九月廿九日

龜甲獸骨文字卷貳壹玖之伍云：「貞𠯑方其亦出？」又見續編叄卷。捌之叄　鐵雲藏龜拾之叄云：「貞𠯑方不亦出？」又有以亦出與不亦出同占者：如北大藏片云：「貞𠯑方不亦出？𠯑方其亦出？」龜甲獸骨文字卷貳叄之壹伍云：「貞𠯑方不亦出？其亦出？」是其例也。亦字王襄讀爲夜。見簠室殷契徵文考釋天

象叁肆。按說文夜从亦聲，核之音理，王說固爲可通。然余有疑者：舌方地理，今日固不能質言，然書契菁華第壹葉云：「癸巳，卜，㱿貞，旬亡囚？王占曰：有殺，祟其有來鼓。乞至五日丁酉，允有來鼓，自西。洗戞告曰：土方正于我東啚，𢦏二邑；舌方亦𠬝我西啚田。」又云：「王占曰：有殺，其有來鼓。乞至七日己巳，允有來鼓，自西。長友角告曰：舌方出𠬝我示𥻸田。」又一卜辭云：「癸未，卜，㱿貞，旬亡△？△△△殺，其有來鼓。乞至△△△△，允有來鼓，自西。髭戈告曰：舌方正于我奠。」續編叁卷肆拾之貳與肆卷叁叁之壹與伍卷拾之壹合。合勘諸辭，則舌方雖與殷壤地相接，其出而見侵者，西鄙之田也，示𥻸之田也，殷屬邑之鄭也，其于殷都，固未能朝發而夕至，何至王室之占貞其夜出與否乎！此事理之不可通者。然則王襄讀亦爲夜，非確詁也。愚謂：亦者，又也，又者，一事而再見之辭也。故卜辭云：貞舌方其亦出者，貞舌方之又出也。貞舌方不亦出者，貞其不又出也。不又出猶今人言不再出也。蓋舌方寇擾于殷，其事屢見不一見，明見于卜辭。當貞卜之時，早已有舌方寇擾之事，殷人慮其復出，故爲此類之貞也。知亦可訓又者，卜辭云：「辛亥，王夢我大𩫖。辛亥，㞢。壬子，王亦夢尹。」上云辛亥王夢，故云王亦夢也。卜辭又云：「癸丑，卜，𠂤貞，旬亡囚？三日乙卯，有鼓。單邑登叁人于彔。丁巳，𡆥子登叁人，鬼亦㝵疾。四日庚申，亦有來鼓，自北。子𡠩告曰：昔甲辰，方正征于蚁，俘人十有五人。五日戊申，方亦正，俘人十有六人。六月，在𩫖。」菁華伍與陸合。四日庚申亦有來鼓者，四日庚申又有來鼓也。上文云，三日乙卯允有來鼓，故此云亦有也。五日戊申方亦正者，五日戊申方又征也。上文云甲辰方正於蚁，故此云戊申方亦正也。卜辭又云：「丙申，卜，㱿貞，來乙巳，酒

下乙。王占曰：酒隹有殺，其有酘。乙巳，酒。明，雨，伐，既雨，咸伐，亦雨，[illegible]卯味星。」十三次。亦雨者，又雨也。上文云明雨，故此云亦雨也。以卜辭證卜辭，亦字之義躍然如見矣。

釋𢓊　一九四五年十月十四日

續編卷肆壹伍之壹云：「己酉，卜，貞，今日𢓊雨？」前編卷貳玖之叁云：「乙未，卜，穷貞，今日其𢓊雨？」又卷叁貳拾之叁云：「貞今丙午𢓊雨？今丙午不其𢓊雨？」又卷壹肆玖之伍云：「△子，卜，亘貞，今夕不𢓊雨？」續編卷肆廿之肆云：「貞今夕不其雨𢓊？」又廿之叁云：「貞𢓊多雨，茲御？」前編卷叁壹捌之陸云：「辛亥，卜，貞，𢓊雨，不多雨？」此皆貞𢓊雨者也。龜甲獸骨文字卷壹柒之廿壹云：「貞𢓊彗雪出△？」前編卷叁壹玖之伍云：「辛卯，卜貞今日𢓊雪？妹，昧𢓊雪。」此皆貞𢓊雪者也。鐵雲藏龜百貳拾之貳云：「貞不其𢓊凡？風」此貞𢓊風者也。又壹零叁之肆云：「貞𢓊㪉？」又壹壹貳之叁云：「夕㪉？癸巳，𢓊㪉。」此貞𢓊㪉者也。按說文𢓊為徙字之或體，然徙雨徙雪徙風徙㪉，文義難通，疑𢓊字从止聲，𢓊蓋假為止也。卜辭多云其雨其雪其風其㪉者，未雨未雪未風未㪉時貞卜之辭也；云止雨止雪止風止㪉者，已雨已雪已風已㪉時貞卜之辭也。上舉辭云：「貞𢓊多雨？」又云：「貞𢓊雨，不多雨？」足為吾說之徵。鐵雲藏龜伍伍之叁。云：「鳳風止」殷契佚存柒伍零云：「酉晝，止雨。」字皆作止，不作𢓊，尤𢓊當讀為止之確證矣。夫風雨為人所不樂，而晴啓則人所願樂也。卜辭於𢓊雨𢓊風之外復貞𢓊㪉，知殷人此等之占，意蓋在天象之紀錄，不關人情之願望與否也。

或謂卜辭有貞𢼸者，𢼸即說文之啓字，此即止雨之貞，不勞別貞止雨。然說文云：「啓，雨而晝姓也。」字本从日𢼸聲，說文謂从啓省聲者，誤也。詳釋启啓篇。启字从又从戶，象人手開戶。引申之，訓為開。今語通謂雨後晴霽為天開，正啓字之義也。雨而晝晴為啓，然徵之天象，有雨止不必即晴者，故卜辭於貞啓之外別有止雨之貞，不得合二事為一事也。

如謂吾說為不然乎？其風其雨其𢼸等皆有貞，而止風止雨止啓等無貞，於事理為不可通矣。

釋祉篇後記　一九五三年四月十二日

甲文祉字从彳从止，事至顯明。此字明見於說文二篇下辵部，謂是徙之或字，是也。乃羅振玉讀說文未熟，不知其書本有此字，而強以訓安步延延之延字當之，此已覺離奇矣。何者？甲文之祉與徙之或體祉形體全同，而與延則相異也。自羅氏為此釋，諸甲骨學者大都從之，不知其捨同形之字不用而別求他字之誤也。然安步延延之訓不能適用於甲文之祉雨也，於是又別求一从延之延字說之，說文說延从延丿聲。謂祉雨為延雨，謂為雨之連綿。然古書謂雨之繼續不止者為淫雨，為久雨，不聞有延雨之文也。且甲文於「祉雨」之外，尚有「祉風」「祉𢼸」「祉雪」之貞，如說為「延風」「延晴」「延雪」，文不可通也！余讀祉為止，核之於文字之祉从止聲，稽之於事理之貞風雨必貞止風雨，證之於甲文本身之有「止雨」「鳳止」，似皆較羅釋為長，而世人不肯輕信者，殆以有先入之言為主也。故余不得已，明羅氏之說為根本錯誤，非好施駁詰也。

殷人注意天象，無風雨則貞其將有與否，有風雨則貞其將止與否，此事理之宜也。余爲此說，世或疑之。今試據甲文一證之。殷契粹編六六五片包含七辭，皆貞雨者也。惟第五辭云：「辛丑卜，不祉雨？」余謂此辛丑日已降雨，故有此貞也。知者，同片第三辭云：「丁酉卜，辛丑至癸卯，雨？」下文記其應云：「允雨。」辛丑至癸卯允雨，故辛丑日貞止雨也。

釋追逐　一九四六年二月十六日

說文二篇上辵部云：「追，逐也，从辵，自聲。」「逐，追也，从辵，从豚省。」余按說文追逐二字互訓，認二字爲同義。余考之卜辭，則二字用法劃然不紊，蓋追必用於人，逐必用於獸也。卜辭云：「癸未，卜，旁貞，叀禽㞢古往字。追羌？」前編伍卷貳柒葉壹版。此云追羌者也。又云：「貞乎古呼字。追寇。及？」藏龜百壹陸葉肆版。及今言趕上，左傳定公四年云：「吳從楚師，楚人爲食，吳人及之。」後漢書吳漢傳云：「及光武於廣阿。」是其義也。此言追寇者也。追羌追寇，皆追人也。卜辭又云：「己未，卜，亘貞，逐豕，隻？」前編叁卷叁叁葉叁版。「辛巳，卜貞王于翌△△㞢逐△豕？」前編陸卷肆肆葉柒版。此言逐豕者也。又云：「△△卜，亘貞，逐馬，隻？王固曰：其隻。己酉，王逐，允隻二。」前編柒卷叁肆葉壹版。「逐馬。」前編柒卷肆壹葉壹版。「貞其逐馬，隻？」藏餘叁葉貳版。「貞乎△逐馬？隻？」後編上卷叁拾葉拾壹版。「乙巳，卜，出貞，逐六馬，禽？」後編上卷叁拾葉拾版。此皆言逐馬者也。又云：「癸巳，卜，王逐鹿。」前編叁卷叁貳葉叁版。「今夕隻？王其㞢逐鹿。」前編叁卷叁貳葉伍版。「△午，卜，㱿貞，逐鹿于△」藏餘捌葉壹版。「△巳，△逐

鹿，隻？」後編下卷拾玖葉拾肆版。「逐鹿，隻？」前編叁卷叁貳葉貳版。此皆言逐鹿者也。又云：「壬寅，卜，逐麋，禽？」佚存伍捌戊。此言逐麋者也。又云：「△子，卜，翌辛丑，王逐兔？」前編陸卷肆玖葉陸版。此言逐兔者也。又云：「癸巳，卜，㱿貞，旬亡𡆥？王固曰：乃茲亦㞢希，若偁。甲午，王𡳿逐兕。」菁華叁葉。此言逐兕者也。豕馬鹿麋兔兕皆獸也，然則逐謂逐獸也。又他辭多言「王田逐」前編貳卷柒葉叁版、拾壹葉伍版、拾壹葉叁版、拾伍葉壹版、肆壹葉壹版、後編上卷叁拾葉玖版。以逐與田連言。其爲逐獸之義，又不待論矣。按追字从𠂤，說文𠂤訓小𨸏，與追逐義無關。甲文𠂤字恆見，羅振玉謂卽師字，其說良是。卜辭云：「△△，卜，貞，王𠂤𢦔？」藏龜肆葉叁版。此貞王師有烖否也。又云：「△亥卜，在𠕋貞：今夕𠂤不䢅？」前編貳卷拾叁葉叁版。說文䢅訓動，此貞今夕師有無震動也。說文官字下云：「𠂤猶衆也」，師字通訓衆，或者許君亦知𠂤師之爲一字也。甲文追字作[glyph]，象師在前而人追逐之，蓋追字用於戰陳，見追者必爲人也。逐字說文云从豚省，其實不然。豕性喜奔突，故逐字从之：說詳余釋遯篇。甲文逐字作[glyph]，象豕在前而後有逐之者。亦別有从犬从兔與从鹿者，或云與逐爲一字，未知信否。逐字本專用於狩獵，見逐者乃禽獸而非人，故與追爲追人者不同。然則二字用法之殊，由於二字構造之本異。蓋殷商時代較早，故其用字與造文初義密合也。至左傳記周祝聃逐鄭覆兵，隱公九年。鄭子都拔棘逐潁考叔，隱公十一年。見逐者爲人，義當爲追，乃不言追而言逐。孟子言如追放豚，盡心下篇。見追者爲獸，義當言逐，乃不言逐而言追。此緣左傳孟子皆晚周時代之書，其時距造字時已久，用字已分別不嚴，故與初義不能密合也。許君未見甲文，著書立訓，但據經傳互通之文，不瞭初文別白之義，殆事之固然，

不足怪矣。

余爲此文後，曾寄示茶陵周生，周生來書云：曾以余說徧檢卜辭，無不相合云。

釋𩘚鳳　一九五〇年五月二十七日

殷虛書契前編卷四肆貳葉陸版。云：

𩘚鳳，東豚，又有大雨？

第一字殷虛書契類編卷柒柒葉。記王靜安釋𩘚，是也。按說文七篇下束部云：「𩘚，束也。从束，韋聲。」于非切鳳字甲文恆假爲風，依說文之訓，東風義不可通。余謂：𩘚風者，西方之風也。知者，劉體智所藏甲骨片云：

東方曰析，鳳曰劦。

南方曰夾，鳳曰㣈。

西方曰東，鳳曰彝。

△△△北方曰△，鳳曰𠬛。

此四事皆見山海經，胡厚宣曾言之矣。按大荒西經云：

有人名曰石夷，來風曰韋，處西北隅以司日月長短。

此條與劉藏甲骨西方一則相當，甲骨言西方曰東，山海經云石夷，書堯典亦云「厥民夷」者，東字稀

見，字形極似夷，故經傳皆誤為夷，余前撰甲骨文中之四方神名與風名已言之，山海經云「來風曰韋」，正此辭所謂𩘋鳳也。特甲骨用韋聲之𩘋，山海經則第用韋字耳。劉藏甲骨片曰「鳳曰彝」者，韋與彝同屬古韻微部字，以音近通假也。據劉藏甲骨片及山海經合觀之，𩘋鳳為西方之風，殆明確無疑矣。𩘋風重豚又大雨者，將以豚為牲祀西方之風，貞問其有無大雨也。

釋禦　一九五〇年七月二十八日

甲文有禦字，字作禦，或省作𠨘，為祭祀之名，卽說文之禦字也。說文一篇上示部云：「禦，祀也。从示，御聲。」考甲文用此字為祭名者，往往有攘除災禍之義寓於其中。如書契前編卷壹廿伍之壹云：「貞疒齒，𠨘于父乙。」書契後編卷下拾之叄云：「丁巳，卜，△有疒言，𠨘△。」庫方二氏殷虛卜辭貳捌叄片云：「△疒身，𠨘于妣己眔妣庚。」又玖貳片云：「貞疒止，𠨘于妣己。」胡厚宣殷人疾病考引卜辭云：「肰耳鳴，有𠨘于祖庚。」又云：「𠨘疒身于父乙。」又云：「𠨘王目于妣己。」並見原文拾叄葉。此皆以人有疾病行禦祀者也。甲骨文錄叄壹貳片云：「甲午卜，王馬△駁，其禦于父甲亞。」駁字从馬从步，字不可識，余疑字从步聲，殆假為疒，謂馬病也。此以馬有疾病行禦祀者也。殷契佚存壹捌壹甲片云：「丁丑卜，㱿貞，子雝其𠨘王于丁，敀二七己，豆𤘅三，△丐十？」戩壽堂殷虛文字云：柒之拾陸。「𠨘帚婦鼠子于妣己。」此蓋王與婦鼠子有疾，或他不幸之事，祀于丁與妣己以攘除之也。

禦訓為祀，經傳無所見，惟尙書大傳記禦祀六沴，其說頗詳，沴為災氣，此與甲文所用禦祀之義

正相合矣。

釋犬

一九五一年八月二十一日

殷契粹編玖叁伍片云：「戊辰卜，在淒，犬中告麋，王其射，亾戋？禽？」郭沫若云：「犬中蓋謂犬人之官名中者，周禮秋官有犬人職。」考釋壹貳貳葉。樹達按：郭君釋犬爲官名，中爲人名，是也。辭云：「犬中告麋，王其射。」知此犬職官司狩獵，而周禮犬人職掌犬牲，與狩獵無涉，知名偶同而實則異也。余謂殷人犬職蓋與周禮地官之迹人相當。迹人職云：「掌邦田之地政，爲之厲禁而守之。凡田獵者受令焉。禁麛卵者與其毒矢射者。」據此知迹人與犬名號雖異，職掌實同，其證一也。鄭注地官序官迹人云：「迹之言跡，知禽獸處。」說文十篇上犬部云：「臭，禽走，臭此動字而知其迹者，犬也。」犬知禽獸之迹，故狩必以犬，狩初文之獸，後起之狩，字皆从犬，是其義也。犬知禽獸之迹，司犬之人亦因犬而知禽獸之迹，故能有告麋之舉，此與鄭注「迹之言跡，知禽獸處」正相合，其證二也。左傳哀公十四年云：「迹人來告，曰：逢澤有介麋焉。公曰：雖魋未來，得左師，吾與之田，若何？」據此知諸侯之宋亦有迹人，與周禮同。犬告有麋而殷王卜射，迹人告有麋而宋君召田，其人雖殷周異代，其事則先後同符，從知殷人之犬與周宋之迹人是一非二，其證三也。按殷王傳國多兄弟相及，宋宣公舍其子與夷而立其弟穆公，穆公亦舍其子馮而立其兄子殤公，此傳國之制宋用殷禮也。殷人有告麋之犬，宋人有告麋之迹人，此設官之制宋用殷禮也。孔子自謂能言殷禮而歎宋之不足徵，或者殆不盡

然乎！

釋省　一九五一年八月二十一日

殷契粹編玖陸陸片云：「弜弗田，其每？悔叀盂田省，亡戋？叀宮田省，亡戋？△叀盂田省，亡戋？」郭沫若云：「省當讀爲獮。」禮明堂位：「春社，秋省。」注云：「省讀爲獮，獮，秋田名也。」又玉藻：「唯君有黼裘以誓省。」注亦云：「省當爲獮，獮，秋田也。」考釋壹貳貳。樹達按：郭君讀省爲獮，是也。然鄭訓獮爲秋田，施之甲文，頗覺不安。何則，甲文田字皆作動字田獵義用。本書前片玖陸伍云：「壬辰卜貞：王其田，亡巛？」本片亦云「弜弗田」，皆其證也。甲文云「叀盂田省。」如省讀獮訓爲秋田，則與田字義複，文不可通。余謂獮者殺也。爾雅釋詁云：「獮，殺也。」周禮大司馬注云「秋田爲獮，獮，殺也。」然則卜辭蓋問：王當田于盂與宮，大殺獸，有無巛害也。本書壹零壹玖片云：「叀斿田，射。」此文言殺，猶彼文言射也。本書玖捌柒片云：「辛酉，卜，王其田，叀省虎。」郭君云：「省讀爲獮。」考釋壹貳玖。按郭君之讀是也。此獮亦當訓殺，叀省虎卽叀殺虎也。此諸辭郭君讀皆得之，惟偶遺獮殺之訓，今爲補明云爾。

釋从犬　一九五二年九月四日

殷契粹編玖貳肆片云

不雨。弗禽。原釋卒,今改,下同。其从犬廿,从原作从,今改。下同。禽又有狠?原釋狐,今改。𢆶兹用。

弜弗从,允禽。

又玖貳伍片云:

王叀犬从,亡𢦏?其从犬,禽?……廿……亡𢦏?

余於一九五〇年六月一日撰釋从篇,謂此从字經傳皆作從,義訓逐,以易經屯卦六三爻辭「以從禽也」,孟子梁惠王下篇「從獸無厭謂之荒」爲證,謂卜辭之从犬,猶彼二文之「從禽」「從獸」,乃狩獵逐犬之占也。頃來細繹諸辭,覺余前說有不可通者。何者?从犬若是逐犬,被逐之犬不能有定數,何得云「从犬廿」邪?玖貳伍片亦有殘文廿字,知彼片所云「叀犬从」「从犬」者,皆从犬廿之省文也。且觀甲文用逐字者,或云逐豕,或云逐馬,或云逐鹿,或云逐兕,或云逐兎,詳見釋追逐篇。未見有逐犬者,知此文之從犬不當以逐犬爲義也。

胡厚宣戰後寧滬新獲甲骨集壹卷叁玖肆片云:

△酉卜,王㞢往田,从來殺犬,禽?壬午卜,王㞢田,亡𢦏?

又叁玖伍片云:

王叀啓犬卅从,亡𢦏?……田,禽?

又叁玖陸片云:

……叀宕犬先从,亡𢦏?

李亞農殷契摭佚續編第一片云：

辛亥卜，翌日壬，王其从在成犬，禽？弗每？悔亡戋？弘吉。在盂。

寧滬集叁玖伍片云：「从啓犬卌」，犬下記數字，與粹編玖貳肆片同。統觀上舉諸辭，皆云「从犬」，且其辭除寧滬集三九六片外，皆有「田」「禽」之字。吾人知狩獵必用犬，獸从犬，狩獵二字亦从犬，知諸辭犬字皆狩獵之所用以逐獸者，非狩獵之所逐，詳言之，犬乃工具，非對象也。由此知从字決不當爲經傳訓逐之從，自當別求解釋也。

然則从字當作何訓乎？按廣韻去聲三用云：

從，疾用切，隨行也。

論語公冶長篇云：

子曰：道不行，乘桴浮於海，從我者其由歟！

按孔子謂「從我者其由」，謂弟子中之仲由可隨孔子行也。此從訓隨行之例也。中國文法有多數之外動字往往同一意義有正面反面兩種用法，甲隨乙行謂之從，如仲由從孔子，此正面用法也，反面言之，乙使甲從我行亦謂之從。漢書七十七卷何並傳云：

並自從吏兵追林卿，行數十里，林卿迫窘，廼令奴冠其冠被其襜褕自代，乘車從童騎，身變服從閒徑馳去。

並自從吏兵者，何並使吏兵隨並行也。林卿從童騎者，王林卿使童騎跟隨林卿也。甲文中亦有此用

法，如殷虛書契前編柒卷拾捌葉壹版云：

王从壂乘伐下𠧢。

此言王使壂乘隨王行而往伐，非謂王隨壂乘行也。此種用法之從字，傳注家或訓爲領。史記春申君列傳云：

吳之信越也，從而伐齊。

索隱云：「從音絕用反。劉氏云：從猶領也。」按史記文謂：吳信越，故從越伐齊，謂率領越國伐齊，乃越跟隨吳，非吳跟隨越也。以今日口語釋之，即「吳國帶了越國伐齊國」也。其事涉禽獸者，此從字或訓爲牽。淮南子氾論篇云：

禽獸可羈而從也。

高注云：「從猶牽也。」甲文云「从犬」，自亦可釋爲「牽犬」，史記李斯傳謂牽黃犬出上蔡東門，是也。但依語言習慣言之，釋爲「帶領犬」，或「攜帶犬」，較爲自然耳。今取寧滬集叁肆肆片之第一辭用口語譯之，則當爲

△酉這一天卜問：王出去田獵，帶領來殺地方的獵犬去，可以得獸否？

知來殺爲地名者，寧滬集叁玖叁片云：

㞷往 田于來殺。

以是知之。禽者，今字作擒。左傳襄公二十四年云：「收禽挾囚。」杜注云：「禽，獲也。」卜辭禽爲問

辭，故譯爲「可以得獸否」也。辭云「來殺犬」，知來殺爲地名，則「磬犬」「宕犬」「在成犬」之磬、宕與在成亦當爲地名也。或云：成爲地名，在成爲在成地，說亦通。

上舉諸辭，細別之，可分爲三類。寧滬集壹卷叁玖肆片之「从來殺犬，」摭佚續編之「王其从在成犬」，此貞問犬之彼此類別者也。粹編玖貳肆片之「其从犬廿，」寧滬集叁玖伍片「王叀磬犬卅从，」皆貞問用犬數目之多少者也。粹編玖貳伍片有廿字，亦同。「磬犬卅」雖亦記地名之磬，然主問者在用數之多少，不在地也。寧滬集叁玖陸片之「叀宕犬先从，」則是問用犬先後之次第，與上二事不同也。

訓逐之從，讀平聲疾容切，訓使人隨行之從，讀去聲疾用切，與縱音同。字同而義不同。上舉諸辭，訓逐則文頗難通，訓使隨行，訓率領，讀去聲之從，則皆豁然無礙，故今削去釋从篇舊稿，別撰此文云。

余寫成前文後數日，偶檢殷契摭佚續編，百二十四片乙辭云：

王其田，叀犬自ㄅ，禽，亡𢦏？

又丙辭云：

王其田，叀氐犬ㄅ，禽，亡𢦏？

丙辭氐字不識，以前舉各片例之，蓋亦地名。乙片云犬自，當爲自犬之誤倒，自亦地名也。从字前文所舉諸片从字从二人作ㄅㄅ，此二片作ㄅ者，乃ㄅㄅ字之省形也。余往謂甲文多省形，此又其一例矣。

第三類　通讀之屬　自釋戠以下凡六篇

釋　戠　一九四五年三月二十六日

卜辭云：「己卯卜，王貞：余勿从洗𢦔戠？」續編伍卷壹貳葉貳版。又云：「貞勿△△丁宗，亾戠？」甲編壹貳玖陸。或云戠，或云亾戠，依字讀之，義不可通。余按：戠者，忒之假字也。易豫卦彖傳云：「天地以順動，故日月不過而四時不忒。」釋文引鄭注云：「忒，差也。」詩大雅瞻卬云：「鞫人忮忒。」毛傳云：「忒，變也。」甲文言亾戠，猶他辭言亾它亾𡆥也。戠得叚爲忒者：說文十二篇下厂部云：「弋，橛也，象折木衺銳著形。」又六篇上木部云：「樴，弋也，从木，戠聲。」按弋樴古韻同在德部，聲亦相近。弋爲象形，樴爲後起之形聲字，實一字也。弋樴字同，而忒字从弋聲，故得假戠爲忒矣。

釋　登　一九四五年四月二十五日

說文二篇上癶部云：「登，上車也，从癶豆。」或从収作䔲，云：「籀文登从収。」甲文有此字，作䔲，見書契前編卷伍。貳葉壹版。又作𡕛，見龜甲獸骨文字卷壹，廿玖葉拾伍版形與說文所記籀文同。省癶形則作𡕛，或作𤼷。舊釋分䔲𡕛爲二文，別釋𡕛作𢍏，非也。殷虛書契續編壹卷叁柒葉壹版云：「登人伐下𠱫，受出又？祐」殷虛書契前編伍卷貳拾葉柒版云：「貞

勿登人乎壁土方？」續編壹卷拾葉叁版云：「貞登人三千，乎伐𢀛方，受㞢又？」前編柒卷貳葉叁版云：「庚子卜，宾貞：勿登人三千乎△伐𢀛方，弗△其受㞢又？」龜甲獸骨文字貳卷貳柒葉陸版云：「戊寅卜，㱿貞：勿登人三伐乎代𢀛方？」庫方二氏卜辭叁壹零片云：「辛巳卜，貞登婦好三千，登旅萬，乎伐𢀛？」王襄云：「登人疑卽周禮大司馬比軍衆之事，將有征伐，故先聚衆。」樹達按：王氏明登字之意，是矣，而未能言其本字當爲何字。余以聲類求之，登蓋當讀爲徵。說文八篇上𡈼部云：「徵，召也。」登徵古音同在登部，又同是端母字，聲亦相同，故得相通假也。如余說而是，則殷時兵制殆由於臨時之召募矣。

卜辭又恆云収人，與登人用法同。如殷虛書契後編上卷拾柒葉壹版云：「癸巳卜，㱿貞：収人乎伐𢀛？」又叁壹葉伍版云：「丁酉卜，㱿貞：今載王収人五千正土方，受㞢又？」是其例也。以辭例觀之，此與前記諸登人之例相同。然収字無徵召之義，音與登字亦遠，頗爲難解，余疑甲文登字多从収作，此卽登字之省寫也。

殷契佚存叁柒捌片戊云：「甲午，卜，亘貞，収馬乎伐△。」又陸陸玖片云：「貞，乎𢦏収牛。」収並爲𤼷之省，謂徵馬徵牛也。余於一九四五年四月撰此文，是年九月十二日，董彥堂贈余以所著殷曆譜寄到辰谿，其書下編九卷三十九葉云：「殷代征伐必隨時登人，亦作収人，殆卽徵兵之義。」與余所說正同。惟董君未及登徵音同通假之說，故余仍存此文云。

釋弋彘 一九五〇年六月八日

殷契萃編貳貳壹片云、

壬寅，卜，𢇍其伐歸，叀北五用，廿示，一牛，二示，羊以四弋彘。

考釋於弋彘無說。叄臨下。余謂弋當讀爲特。說文二篇上牛部云：「特，朴特，牛父也。」按特謂牡牛，則特彘謂牡彘也。弋後世讀喻母，古讀則入定。忒貳二字並从弋聲，皆讀他得切，與特音同，可以證也。孟子盡心上篇云：「五母雞，二母彘，無失其時，老者足以無失肉矣。」卜辭云特彘，與孟子言「母彘」者正相對也。金文農卣云：「王親命白𠇷曰：『毋卑俾農弋！事使厥友妻農！』」亦假弋爲特。但彼特義謂獨特無偶，此特謂雄牡，兩義不同，其假弋爲特，則甲文與金文後先一致也。

釋相 一九五〇年七月三十日

曾毅公甲骨綴合編壹壹捌片云：「△貞，旬亡𡆥？△，允有來𡛷艱，自西。甾告曰：△，㝵夾方，罘四邑。十三月。」按此片爲郭沫若卜辭通纂四九八片，郭君謂「貞旬亡𡆥」上下及「告曰」二字下各有缺字，是也。郭君謂㝵此字郭釋魅，余據詩大雅文王常服黼㝵，毛傳訓㝵爲殷冠，釋爲㝵。說文八篇下皃部覍字下云：殷曰㝵，省作吁。夾方罘爲四邑名，余疑方當句斷，罘字當與四邑連讀。按罘字上从目，下从木，與左从木右从目之相字同。甲文亦有左从木右从目之相字，見書契前編卷貳拾柒之肆及卷伍。廿伍之伍此偶異其形

耳。罘相爲一字，猶說文木部記李或作杍，李杍爲一字矣。相四邑者，相當讀爲傷。知者，書契菁華壹葉云：「癸巳，卜，㱿貞，旬亡囚？王固曰：有希祟，其有來嬉艱。乞至五日丁酉，允有來嬉，自西。洗馘告曰：土方正征於我東啚鄙，𢦏二邑。」甲骨叕存貳拾陸片云：「壬辰，亦有來自西。甾乎△正征我奠，𢦏四邑。」二辭與此辭事例相同，此云傷四邑，猶彼云𢦏二邑，𢦏四邑也。說文十二篇下戈部云：「𢦏，傷也。」𢦏傷義同，故彼二辭云𢦏，此辭云傷矣。詩召南采蘋云：「于以湘之。」漢書郊祀志顏注引韓詩作「於以鬺之」，此相聲易聲二字通作之證也。

金文寠鼎云：「王令趩戠東反夷，寠肇从趩征，攻單戰無商敵，相於氒身。」相亦當讀爲傷，與甲文可互證也。

釋大　一九五一年八月十九日

殷契粹編柒玖捌片云：「大今二月不其雨？」郭沫若云：「大假爲達，達从羍聲，羍从大聲。又達或作达，正从大聲。」考釋壹零柒。又捌零玖片云：「貞大今三月雨？」郭云：「大假爲達，逮也，及也。」考釋壹零捌。樹達按：郭君釋大爲逮及，是也，讀大爲達，恐非是，以達字無逮及之訓也。余謂大與逮音近，大假爲逮耳。說文二篇下辵部云：「逮，唐逮，及也，从辵，隶聲。」又三篇下隶部云：「隶，及也。」書契前編壹卷肆拾伍葉陸版云：「貞，及十三月雨？」又叁卷拾玖葉貳版云：「乙酉卜，大貞：及茲二月有大雨？」此云「大今二月」，「大今三月」，猶彼云「及十三月」，「及茲二月」也。

考大字逮字並屬定母，其爲雙聲，不待論矣。大字古韻屬月部，逮字屬沒部，二部音亦最近，故古多相通。齊景公臣有裔欵，見昭公二十年左傳，晏子春秋諫上篇作艾孔，又作會譴，裔从㕯聲，沒部字，艾會並月部字也。金文匜銘多云頮沬字古文盤頮匜，而蔡子旅匜作會，不作頮，沬頮在沒部，會在月部也。微沒月三部今日劃分，而段茂堂會合爲一部者，段氏十五部。以其音近通假頻繁故也。

釋杸舟　一九五二年九月十三日

殷契粹編一〇五九片云：

丁卯貞，王令[illegible]奠玫舟。于來乙亥告。

又一〇六〇片云：

庚寅……癸巳卜，复㸚舟。……貞……攸

余按玫㸚攸三字字皆从殳，當釋爲玫杸般。戩壽堂殷虛文字第四葉柒片丙辭云：

弜从敉舟。

辭云敉舟，與前二例同。王靜安釋敉爲牧，余謂字亦从殳，當釋爲殺。以粹編一〇六〇片杸般二字例之，左旁似亦當从木，疑朱字本从木，此假朱字作木字也。

杸字見於說文，三篇下殳部云：「杸，軍中士所持殳也。从木、从殳。司馬法曰：執羽從杸。」市朱切按義與舟字義不相承，知甲文所用非此義也。余謂玫杸牧殺四字皆从殳聲，字蓋皆假爲殳。知

者，說文八篇下舟部云：「般，辟也，象舟之旋。从舟，从殳，殳，所以旋也。」徐鍇云：「殳，檝之屬。」按許云殳所以旋舟，徐鍇謂殳爲檝屬，而檝則所以推舟也。古人名字動字義多相因，然則甲文之殳舟，蓋卽旋舟或推舟之義與！

第四類　說形之屬　自釋田⿷匚乙⿷匚丙⿷匚丁以下凡三篇。

釋田⿷匚乙⿷匚丙⿷匚丁　一九四六年三月十一日

甲文上甲之甲作田，从古文甲在□中。報乙作⿷匚乙，報丙作⿷匚丙，報丁作⿷匚丁，从古文乙丙丁在匚中。羅振玉云：「田字於十外加□，所以示別，與⿷匚乙⿷匚丙⿷匚丁之加匚同例。」王國維則云：「甲在□中，乙丙丁在匚中，實不可解，意壇墠及郊宗石室之制，殷人已有行之者與！」余謂羅君不能質言□匚爲何字何義，渾云示別，殊覺函胡。王君疑其不可解，而以壇墠郊宗石室之制說之，亦無明證。

余於一九四零年九月撰釋□篇，以甲文假□爲丁，及說文云：「□象國邑，見五篇下冂部同字下。」合勘求之，釋□爲城。然施之此文，義殊不合。甲文多同形異字，故當別釋。余疑□字象東南西北四方之形，乃四方或方圓之方本字。今作方者，方爲併船，乃同音借字，非本字也。□或作匚，則四方省爲三方之省形字也。國字从□，而國差𦉜及王孫鐘之國字並作⿷匚或，从匚，不从□，知□匚本不異也。省形之匚，說文讀若方，知不省形之□亦當讀如方矣。韋字甲文屢見，中皆从□，而从韋之衛

字，皆从方作，詳見孫海波甲骨文編。貳卷貳拾柒葉金文衞字，鬲攸从鼎及司寇良父壺司寇良父𣪘並从□，而衞父卣及衞公叔𣪘穌衞𣪘鼎則皆从方，此皆□方同字之確證也。余昔撰釋旁篇，已明此義，茲復詳言之。

吾人已知□爲古方字，然則甲文田字所从之□爲何字乎？曰，此卽經傳之祊字也。國語周語云：「今將大泯其宗祊。」韋注云：「廟門謂之祊，宗祊猶宗廟也。」詩小雅楚茨云：「祝祭於祊。」毛傳云：「祊，門內也。」禮記郊特牲云：「索祭祝于祊。」鄭注云：「廟門外曰祊。」余謂韋注「宗祊猶宗廟」之說最爲得之。蓋祊卽是廟，其訓廟門，又或訓廟門內，或訓廟門外，皆廟義之引申也。國語曰：「上甲微，能帥契者也，殷人報焉。」又曰：「凡禘郊祖宗報，此五者，國之典祀也。」據此知報爲祭名，韋昭釋爲報德之祭，義或然也。行此報祭，必有其所，於是特爲立廟焉。故田从□从十者，謂特起一廟施行報祭之甲也。匚乙匚丙匚丁从乙丙丁在匚中者，亦謂特起一廟見祭之乙丙丁也。匚乙匚丙匚丁何祭？殆亦報祭也。後人釋匚乙匚丙匚丁爲報乙報丙報丁，正謂被報之乙丙丁也。蓋匚乙匚丙匚丁字之从匚，舉其祭所，釋義作報，稱其祭名，其意一也。必以□匚爲識者，殷人先祖皆以日爲名，故以祭所之廟形，加之以爲別異也。其甲从□，乙丙丁从匚：有別者，蓋殷人祭上甲尤尊，則其宗廟之制特隆，而報乙報丙報丁次之，故但以匚表之也。古樂制，天子宮縣，四面，諸侯軒縣，三面，以四面三面爲差，與殷人之分□匚爲二以表先公之等差意正相合也。甲文於成湯廟稱唐宗，其他又有中丁宗且辛宗且丁宗之稱，蓋每一王立一廟也。以後推前，上甲與報乙報丙報丁皆爲特廟，□與匚乃特廟之標符，蓋無疑義矣。

殷契佚存壹貳陸片云：「甲子，卜，𡆥貞，𡟰年于□，𢆶十勿牛，𠬝百勿牛。」□者，祊也，商承祚釋□爲丁，誤也。

□爲四方，又爲宗祊，既如上述矣。然義猶不止此也。古人名動二義往往相因，宗廟謂之□，因而祭於宗廟亦謂之□。卜辭云：「癸巳，卜，貞，且甲□，其牢丝用。」前編壹卷拾玖葉陸。又云：「丙子，卜，貞，武丁□，其牢丝用。」前編壹卷貳壹葉叁。是其例也。前人釋爲丁，非也。字又作匚。卜辭云：「匚于妣乙酒。」藏龜玖陸葉肆。又云：「乙丑卜，出貞，大事△酒先酒，其㞢匚于丁，卅牛。七月。」前編肆卷叁肆葉壹。□與匚本同字，故可作□，亦或作匚也。此義之後起字爲鬃。說文一篇上示部云：「鬃，門內祭，先祖所旁皇也。从示。彭聲。引詩曰：祝祭于鬃。」或作祊，云：「鬃或从方。」宗廟謂之祊，廟祭謂之鬃或祊，皆後起之字，在甲文止作□或匚矣。

殷契粹編八一二片云：「……酒匚于上甲，不冓雨？」郭沫若讀匚爲祊，則已先余言之矣。

釋農　一九五一年四月二十七日

說文三篇上晨部云：「農，耕也、从晨，囟聲。」籀文作𨑒，古文作𨐌，又作𨐍。今按甲文作𦦺，从辰，从林，與許記古文第二字同。而殷虛書契前編伍卷肆捌葉貳版。作𦦺，於从辰从林之外又加从又，義尤完備。字从林者，西方史家謂初民之世，森林徧布，營耕者於播種之先，必先斬伐其樹木，故字从林也。从辰者，甲文字作𠨑或𠨐，象蜃蛤之形。淮南子氾論篇云：「古者剡耜而耕，摩蜃而耨。」知

古初民耕具用蜃爲之。𦦵字从辰，謂以蜃斬木也。甲文如从又者，謂以手持蜃也。說文一篇上示部云：「祳，社肉，盛之以蜃，故謂之祳；从示，辰聲。」辰之爲蜃，許君固明言之矣。

農字見於彝器銘文者，如令鼎史農觶史農鼎郬公鼎農卣諸器皆从辰从田，散氏盤則从晨从田。蓋甲文所示爲將營耕作豫爲準備時之情事，彝銘所示爲已耕種後之情事，文字之構造與社會事狀之後先兩相吻合也。甲文彝銘皆會意字，篆文从囟聲，則由會意變爲形聲矣。囟𡿺同義，囟有𡿺音，故農從之得聲，亡友沈兼士之說，不可易矣。

釋[illegible]　一九五三年四月十三日

殷契粹編八四三片云：「辛未卜，今日王[illegible]，不鳳風？」郭沫若云：「王下一字象舟楫之形，疑是般之古字。說文：般，辟也，象舟之旋。从舟，从殳，殳令舟旋者也。此所从之S亦正殳之象形也。」考釋壹壹貳葉。今按郭君釋字爲般，其說至確。余謂S字象水形，乃水字，甲文恆見。水字多在字旁，而此水字橫截舟上者，示舟浮行水上之形也。後世字作洀，見於管子小問篇，其文云：「意者君乘駮馬而洀桓，迎日而馳乎？」尹知章注云：「洀古盤字」是也。按周易屯卦云：「磐桓利居，貞。」管子書云洀桓，猶周易云磐桓也。郭君未引管子書，而讀洀爲般，與尹注讀爲盤者契合，可謂妙悟。惟不知有與甲文形體密合之洀字，而認甲文从水爲从殳，不免小失耳。余今據管子書證成郭君之妙解，或者亦郭君所樂聞歟！

古書云般游，僞尚書五子之歌云：「乃般游無度」，是也。云般樂，孟子盡心篇云：「般樂怠敖」是也。淍爲般之初字，字从水从舟，據形課義，淍當爲浮舟水上行樂之稱，說文訓般爲辟者，非古義也。蓋經傳無般辟之訓，亦無以般辟連言者，漢書八十六卷何武傳云：「所舉者召見，槃辟雅拜」，始以槃辟連文，段玉裁注說文，謂般辟乃漢人語，信哉！信哉！

積微居甲文說卷下

按此卷皆考史之文，細分爲五類。第一類爲人名，第二類爲國名，第三類爲水名，第四類爲祭名，第五類爲雜考。

第一類　人名之屬　自釋𣂚宗以下凡七篇

釋𣂚宗　一九四五年五月三十一日

卜辭云：「且丁名魯，𣂚宗。」佚存壹叁叁。又云：「之𣂚宗，王受又？」佚存貳壹柒。吳其昌謂𣂚宗猶後世之言新廟，以金文望𣪘在康宮新宮爲證，見武大文哲季刊肆卷貳號貳拾陸葉。余意恐其未然。凡卜辭言某宗者，義猶春秋之言煬宮武宮，皆指先祖之宗廟爲言。如云：「于羔宗酒，又雨？」甲編柒柒玖。羔余釋爲殷先祖之帝嚳，羔宗者，帝嚳之廟也。又如云：「癸卯卜，賓貞井方于唐宗，彘。」後編上卷壹捌葉伍版。唐宗者，成湯之廟也。他如丁宗，中丁宗，且辛宗，且丁宗之語，亦屢見於卜辭，然則𣂚乃殷先祖

之名，不得以新舊之新釋之也。尋古書傳記未見言殷先祖有名薪者，惟今本竹書紀年載祖丁名新。按今本竹書固出後來之綴輯，非是眞書，第以唐宋人所引古本竹書紀年之文校之，大都相合者多，非盡由於臆撰。今以卜辭相檢核，辭云且丁启者，启與啓同，啓爲祭名，且丁啓與尙書篇名高宗肜日辭例正同。彼爲行肜日之祭於高宗，則此謂行啓日之祭於祖丁也。祖丁之名曰新，薪與新音同，然則薪宗者，與羔宗唐宗之稱句例相同，正謂祖丁之廟，薪宗之稱，猶他辭之稱祖丁宗，行祖丁啓日之祭於祖丁之廟，尤事理之宜也。況前記卜辭第二事云之薪宗王受又者，其同片下節辭云：「且丁启，在弜，王受又？」亦記啓祭祖丁之辭，與前記第一事云且丁启薪宗者，文句雖異，章節復殊，然其爲記行祖丁啓日之祭於祖丁之廟，則二事正復相同。此不惟可明說卜辭，又可由卜辭證今本竹書祖丁名新說之可信據矣。

前編壹卷叁拾葉伍版云：「三帚宅新寡。」寡卽今寢字，古寢廟義同，新寡猶言新宗，亦謂祖丁之廟也。

續編壹卷肆拾葉伍版云：「其𥛱新，㞢二、升一、卣二。」𥛱新者，𥛱當讀爲烝，謂烝祭於祖丁也。按戩壽堂殷虛文字亦載此辭，王靜安釋新字爲妣辛，誤也。

釋羔　一九五〇年四月二十二日

鐵雲藏龜壹柒肆葉肆版云：

庚子，貞，往尞羔？

又貳叁肆葉壹版云：

甲午，卜，𠂤貞；侑于羔。

殷虛書契前編卷壹伍拾葉壹版云：

貞𠦪年于羔。

又卷伍拾捌葉肆版云：

癸酉卜，貞寧雨于羔。叀……

又卷柒廿壹葉壹版云：

癸酉卜，貞，尞于羔，三小宰，卯三宰。

據以上諸例觀之，羔爲殷人所祀之神人，顯白無疑。前編卷柒伍葉貳版云：

戊午，卜，㝑貞；酒𠦪年于羔河夒。夒字依王靜安釋，王以夒爲帝嚳，非是，說詳下文。

于思泊殷契駢枝三編拾葉引曾毅公所藏甲片云：

辛未，貞，𠦪禾高祖河，于辛巳酒尞。此片今見胡厚宣戰後寧滬新獲甲骨集壹壹玖片。

王靜安引羅振玉甲文拓本云：

癸巳，貞于高祖夒。

按前編卷柒之辭以羔河夒三人爲連文，河與夒今雖不能確知其爲何人，然皆有高祖之稱，則羔當爲

殷之遠祖，蓋可推概得之矣。

殷契粹編貳拾叁片云：

己亥卜，田率，尞土犬，□犬，河犬，羔犬。

此片又以羔與河及相土連文，與前片事例同。

書契後編上卷貳拾貳葉叁版云：

尞于羔，亡从才雨？壬申貞：𠦪年于河。

此片又以羔與稱爲高祖之河連貞。此類例尚多有之，不復詳舉。

然則羔當爲何人乎？余疑蓋殷始祖之帝嚳也。說文二篇上告部訓嚳爲急告之甚，解其字爲从告學省聲。余謂急告之甚語殊無理致，乃許君強說。嚳本與告爲一字，學乃附加聲旁，與网之加亡爲罔，尢之加㞢爲尪，同一事例，學與告同爲覺部字也。嚳與告字本爲一文，故帝嚳之名，史記三代世表、封禪書、管子侈靡篇皆作俈，俈乃告聲字也。古音羔在豪部，告在覺部，二部音相近，又二字同屬見母字，羔與告實一聲之轉，故古人以嚳或俈釋羔也。王靜安說夒爲帝嚳，亦據聲類爲言，然夒爲舌音字，與嚳俈爲齶音字者聲相遠隔，殷人以舌音字之夒爲名，後人不當以齶音字之嚳俈釋之也。按甲文羔字，從來未得其主名，而帝嚳一代，在甲文中却虛懸無著，王氏雖有假設，未能盡饜人心。今以羔俈一聲之轉及與河夒土連文證之，羔殆非帝嚳莫屬矣。

羔字甲文从羊从火，詳見孫海波甲骨文編卷肆拾肆葉下。惟有作□或□者，于思泊乃有此字決

不从羊，並非羌字之說。見于君所著殷契駢枝三編，捌葉下余謂于說誤也。

殷虛書契前編陸卷貳拾葉貳版凡絜五辭，乙辭云：「舞羌貞烄。」丁辭云：「壬申卜，𣪘貞：舞羌。」戊辭云：「舞羌。」此三辭文同，羌字丁、戊二辭皆作[illegible]，乙辭作[illegible]，知从丫與从丫者爲同字，于君之誤說明矣。

釋羌篇後記　一九五三年四月二十日

試觀甲骨文中殷先人之名字及後世經傳所釋之字而益覺王靜安釋嫢爲嚳之可疑也。相土甲文作土，不必論矣。史記之冥甲文作季，此冥爲名而季其字，非音釋也。甲文王亥，楚辭天問作該，史記殷本紀索隱引世本作核，漢書古今人表作垓，該核垓三字皆從亥得聲之字也。甲文王亙，楚辭作王恆，恆字从亙得聲也。甲文有上甲湄，詳後釋湄篇。國語魯語作上甲微，古無輕唇音，微湄古讀同也。又或作上甲𣪊，亦詳釋湄。𣪊與微同唇音字也。大乙之名甲文作唐，詩書作湯，說文口部記唐或作啺，唐與湯爲同音字也。以上諸名，字形雖異，而音聲相近，精切不移。果如靜安之說，舌音之嫢，乃以嚳音之嚳借代之，其與以上諸名音理疏密之相距，豈不太遠乎？靜安治學，嚴密無倫，爲余所敬佩，獨於此字之釋，心所未安，不敢苟同，非好持異議也。

釋𠕋宗　一九五〇年五月三日

殷虛書契續編卷壹壹陸之陸云：

甲寅，且乙召𠕋宗。

按此辭與且丁召𣂎宗見佚存壹叁。文例恰同。余往者考釋彼辭，謂且丁召者，行啓日之祭於且丁，猶尚書言高祖肜日，爲行肜日之祭於高宗也。𣂎宗者，𣂎與新同，新爲且丁之名，𣂎宗卽且丁之廟也，且丁召𣂎宗，卽於且丁之廟行啓日之祭也。以彼例此，知此辭之𠕋宗，𠕋亦當爲且乙之名。然古本竹書紀年御覽卷捌拾叁引。云：「祖乙滕卽位，是爲中宗，居庇。」則殷先王之祖乙名滕，不名𠕋。攷說文十一篇上水部滕字从水朕聲，而八篇下舟部朕字下不說其形，說文亦無𠕋字。甲文朕字屢見，字作𦨶，見甲骨文編捌之拾叁。左从舟，與小篆同，右从𠕋與說文朕字右旁从火作𠂔者異，而其字與𠕋宗之𠕋同，然則𠕋殆卽祖乙之名，與紀年記名滕者文異而實同也。

鐵雲藏龜壹柒肆葉貳版，又見續編陸卷廿伍葉貳版。云：「貞，祖乙朕弗𢓊」，朕與𠕋同，亦卽紀年之滕也。

竹書紀年所見殷王名疏證　一九五〇年六月二十一日

此所稱竹書紀年，兼古本今本兩本言之。今本出於後人之綴輯，非是眞書，然其所記殷王

之名，或見於傳記，或見於卜辭，知其當有所本，非鄉壁虛造者可比矣。又諸王名有證者記之，無證者則闕。

湯名履。

今本紀年云：成湯名履。按論語堯曰篇云：「予小子履敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝。」集解孔安國云：「履，殷湯名。」又按太平御覽八十三引古本竹書紀年云：「湯有七名而九征。」今湯名可知者，湯、（卜辭作唐）太乙、履，三名而已。

大甲名至。

今本紀年云：大甲名至。按殷虛文字甲編壹伍陸零版云：「冊至，又有雨？」又壹肆捌叁版云：「貞△冊至，右有大雨？」殷契萃編貳陸伍片云：「冊至，王受又？祐弜弗冊？」又柒捌肆片云：「甲申卜，今日亥不雨，叀冊至？」按以上諸辭之至，皆謂大甲也。冊⿰冊又皆讀爲𣍘。說文云：「𣍘，告也。从曰，從冊，冊亦聲。」甲文字或作⿱冊口，从口與从曰同。鐵雲藏龜壹柒陸葉貳版云：「乎雀⿱冊口兄丁。」文例同。按今本紀年出自後人之綴輯，人多疑之，然其書記且丁名新，而卜辭有「且丁右⿱宀新宗」之文，⿱宀新即新也。又記陽甲名和，三年西征丹山戎，與山海經大荒北經郭璞注引竹書云「和甲西征得一丹山」之文相合。知其書雖出自後人，要爲有本，非杜撰無稽者可比矣。

沃丁名絢。

太平御覽八十三引古本紀年云：「沃丁絢即位，居亳。」今本紀年云：「沃丁名絢。」按甲文未見絢字，

殷虛書契後編下卷廿壹葉壹版云：「△△卜𢀛貞，侚△伐△。」按侚與絢聲類同，侚疑卽沃丁之名。侚下缺字當是祭名，伐下缺字當是幾人字，此以卜辭文例推知之。

小甲名高。

太平御覽八十三引古本紀年云：「小甲高卽位，居亳。」今本紀年云：「小甲名高。」按殷虛文字甲編伍伍壹片云：「△申，其𡆥于高，尞牛？」又柒捌伍片云：「乙卯，卜，貞，𡆥禾于高，尞九牛？」殷契粹編陸伍柒片云：「其烄高，又有雨？」殷契卜辭叁捌叁片云：「貞告△△于高。」簠室殷契徵文典禮百拾叁云：「貞御婦好于高。」以上諸辭之高，皆小甲也。

雍己名伷。

太平御覽八十三引古本紀年云：「雍己伷卽位，居亳。」今本紀年云：「雍己名伷。」按龜甲獸骨文字貳卷貳拾伍葉拾貳版云：「辛丑卜，貞从伷？从。」辭義不明，伷不知是否指雍己，尚待證明。惟卜辭屢見又宗之文。甲編壹叁壹捌片云：「貞卽又宗。」又壹貳伍玖片云：「貞王其酒△于又宗，又有大雨？」殷契粹編拾陸片云：「貞卽于又宗，又有雨？」又陸捌伍片云：「其卽于又宗，又有大雨？」說者皆釋又宗爲右宗，果如其說，卜辭何以絕未見左宗之文，知說者之說非也。考甲編柒柒玖片云：「于羔宗酒，又有雨？」羔宗者，帝嚳之廟也。後編上卷拾捌葉伍片云：「癸卯，卜，宊貞，井方于唐宗，彘。」唐宗者，成湯之廟也。他如丁宗中丁宗且辛宗且丁宗之文亦屢見於卜辭，然則又宗之又必殷王之名，疑卽雍己名之伷，又宗卽雍己之廟也。古音又在咍部，伷在幽部，然二部音相混，

自古已然，今二字音同，其遺跡也。

大戊名密。

今本紀年云：「大戊名密。」按書契前篇壹卷肆拾玖葉叁版云：「貞㞢于蔑。」肆版云：「貞㞢△于蔑。」又肆拾肆葉柒版云：「貞勿哲蔑？」按甲文未見密字，而蔑字屢見，確爲殷人所事之神名，而不知其人爲誰。然蔑與密音近，甲文之蔑殆即紀年所記大戊名之密矣。

外壬名發。

今本紀年云：「外壬名發。」按書契前編肆卷肆拾貳葉陸版云：「灭眔癸，叀小宰，又有大雨？」粹編壹伍叁玖片云：「弜弗叔？其叔癸？」按甲文未見發字，而癸字屢見，不得其主名，發與癸同从癶聲，音相近，疑甲文之癸即紀年外壬名之發矣。

河亶甲名整。

太平御覽八十三引古本紀年云：「河亶甲整即位，自囂遷于相。」今本紀年云：「河亶甲名整。」按呂氏春秋音初篇云：「殷整甲徙宅西河，猶思故處，寔始作爲西音。」按整甲即河亶甲，徙宅西河，即紀年所記自囂遷相之事。甲文未見整字，書契後編上卷肆葉拾陸版云：「己卯，卜，睍貞，帝甲雙△其眔祖丁。」王靜安以祖丁之前一帝名甲者爲沃甲，因釋此帝甲爲沃甲。余疑雙字與整形近，殆前人因雙字形不可識，以形近誤釋爲整，猶釋尚書者誤以文王爲寧王。然則此辭之帝甲乃河亶甲，非沃甲也。

祖乙名滕。

太平御覽八十三引古本紀年云：「祖乙滕卽位，是爲中宗，居庇。」今本紀年云：「祖乙名滕。」按甲文未見滕字，惟書契續編壹卷拾陸葉陸版云：「甲寅，且乙各，冄关宗。」按各爲𣅀之省字，且乙各謂行𣅀日之祭于祖乙也。說文滕從朕聲，甲文有朕字，左从舟，右从冄，右所从與关宗之关正周，然則甲文之关卽紀年之滕，关宗謂且乙之廟，與羔宗唐宗文例同，且乙各关宗謂於祖乙之廟行𣅀日祖乙之祭也。鐵雲藏龜壹柒肆葉貳版云：「貞且乙朕弗衛」，字又作朕，朕亦卽紀年之滕矣。

藏龜此辭，又見續編陸卷廿伍葉貳版。

祖辛名旦。

今本紀年云：「祖辛名旦。」按書契前編伍卷捌葉肆版云：「癸卯，卜，貞，彈啚百牛百用。」又陸卷陸壹葉肆版云：「△王賓示彈。△隹王△。八月。」按甲文未見旦字，然有彈，又稱示彈，確爲殷人所稱之神名，而彈與旦音同，疑甲文之彈卽竹書之旦矣。

祖丁名新。

今本紀年云：「祖丁名新。」按殷契佚存貳壹柒片云：「之寴宗，王受又？」同片又云：「祖丁各，在弜，王受又？」又壹叁叁片云：「祖丁各寴宗。」甲編壹零肆零片云：「宷宗又？」按辭稱寴宗，又稱宷宗，與羔宗唐宗及前舉之关宗文例同，寴與宷自當是殷先王之名。寴字从新，新字从新，亲新寴音並同，然則甲文之寴宷卽紀年之新，寴宗宷宗殆皆謂祖丁之廟也。又「祖丁各寴宗」與「祖乙各关宗」

文例同，彼关爲祖乙之名，知此䜣亦當爲祖丁之名，寀新爲一事又無疑矣。佚存貳壹柒片既云「䜣宗」，又云「祖丁𠂤」此與「且丁𠂤䜣宗」一辭相符契，亦可證也。

南庚名更。

太平御覽八十三引古本紀年云：「南庚更自庇遷于奄。」今本紀年云：「南庚名更。」按卜辭未見更字，然有⿱丙丙字，其人爲殷人之所尊祀。鐵雲藏龜拾玖葉貳版云：「辛△，⿱丙丙其降⿱日吾敗？」考更字說文作㪅，从攴丙聲，而金文師虎師嫠二毁及趩尊㝵鼎四器更字皆从⿱丙丙作⿱⿱丙丙攴，字蓋从⿱丙丙聲。甲文之⿱丙丙疑是⿱⿱丙丙攴之省形，⿱丙丙卽謂南庚也。

陽甲名和。

今本紀年云：「陽甲名和。」按山海經大荒北經郭注引古本紀年云：「和甲西征，得丹山。」按和甲之稱，與呂氏春秋稱河亶甲爲整甲者辭例同，非後人所能杜撰，此可證今本紀年陽甲名和之說爲可信。王靜安略無證據，謂郭注和甲爲祖甲之誤，疑撰今本紀年者據誤字造爲陽甲名和之說，徑以西征得丹山之事屬之祖甲，武斷甚矣。

盤庚名旬。

太平御覽八十三引古本紀年云：「盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。」今本紀年云：「盤庚名旬。」按卜辭有多介父，或稱多介，或稱多父，吳其昌考定爲陽甲至小辛間之人，而不能質言其爲何人。余按鐵雲藏龜壹伍壹葉貳版云：「戊子，卜，庚于多父旬。」依古人名字兼稱先字後名之例，知多父爲字而

旬爲名。紀年記盤庚名旬，知多介父即盤庚。辭云「卜庚于多父旬」，亦以其爲盤庚，故於戊子日卜翌日庚祭之也。吳氏所謂陽甲至小辛閒之人者正陽甲小辛閒之殷王也，而盤庚名旬亦於此得其證矣。

小辛名頌。

太平御覽八十三引古本紀年云：「小辛頌即位，居殷。」今本紀年云：「小辛名頌。」按書契前編柒卷廿捌葉壹版云：「△大貞，乍肴小𠬝，亡𡿪？」龜甲獸骨文字卷壹廿陸葉柒版云：「丁酉卜，△貞，小𠬝△，隹丁△。八月。」簠室殷契徵文人名叁版云：「△午卜，大貞，翌癸未，㞢于小𠬝，三𡧍，𦍌一牛。」又見續編貳卷拾捌之壹。又肆版云：「丙申△，出貞，翌小𠬝，日叀癸，八月。」按小𠬝即小辛也。𠬝字从𠃑，又所从之辛字下皆作曲出之形。殷契叕存貳拾肆版云：「△丑，侑于五后，至于龔𠬝。」𠬝字同，余謂龔𠬝即小辛也。知者，小辛名頌，頌从公聲，古讀與公同。史記呂后紀云：「未敢訟言誅之」，集解引徐廣云：「訟一作公」，是其證也。龔與公音同，小辛名頌稱龔𠬝，猶河亶甲名整稱整甲，陽甲名和稱和甲矣。

祖甲名載。

太平御覽八十三引古本紀年云：「帝祖甲載居殷。」今本紀年云：「祖甲名載。」按卜辭有𡇒字，舊釋爲春，然今𡇒之貞下記月份有四月五月十一月十二月者，於事理不合。余據此字或作木若屮，而𡇒字或作𡇒，知屮與屮當同音，因釋爲載字，今載即今年，則四月五月十一月十二月之貞文皆可通

也。胡厚宣釋丼篇引一辭云：「△酉，卜，賓貞，子畓不死。」畓爲𠫓之繁文，賓爲武丁時貞人，辭稱子載，謂武丁之子，正是祖甲也。

馮辛名先。史記作廩辛。

太平御覽八十三引古本紀年云：「馮辛先居殷。」今本紀年云：「馮辛名先。」按卜辭云：「貞其于西宗𣎆示？王卟曰：弘吉。」前編叁之廿柒之陸與肆之拾捌之壹合。釋者或釋西爲東西之西，余以羔宗唐宗𨶹宗𦔻宗文例推之，知彼說非是。古音西與先同，西宗卽先宗，謂廩辛之廟也。文選四子講德論云：「毛嬙西施」，西或作先。李注云：「先施西施一也。」匡謬正俗卷八云：「西有先音」，並其證也。又按殷契粹編伍叄陸片云：「𢦏示先，芍六。」字作先，稱示先，確是廩辛也。

帝辛名受。

今本紀年云：「帝辛名受。」按書牧誓云：「今商王受惟婦言是用。」受卽紂也。

釋　沔　一九五〇年五月二十九日

書契前編卷柒伍葉貳版云：

戊午，卜，㝍貞，酒𡆥年于羔沔𡚬。

書契後編卷上廿貳之叄云：

尞于羔，亡从才雨？壬申，貞，𡆥年于沔。

殷契萃編貳叁版云：

己亥，卜，田率，尞土，犬，㞢，犬，汅，犬，羔，犬。

于思泊引契骨景本一辭云：

辛未，貞，𠦪禾高且汅，于辛巳酒尞？按此片見新出版胡厚宣戰後寧滬新獲甲骨集壹壹玖片。

按汅字从水从丂，郭沫若釋爲河字，是也。甲文往往以河與殷先人之羔夒土連貞，有高祖汅之稱，其爲殷之先公無疑。然其人爲誰，治契諸家無質言之者。余按郭璞注山海經大荒東經引竹書云：「殷王子亥賓于有易而淫焉，有易之君緜臣殺而放之，是故殷主甲微假師于河伯以伐有易，遂殺其君緜臣也。」余疑汅爲殷之先人，而實爲河伯之嫡祖。上甲與河伯族屬雖或疎遠，要有同族之誼，故上甲從之乞師，而河伯亦遂假之以師，使得殺緜臣報父仇也。姑設一說于此，俟他日確證焉。

釋母朿

一九五一年六月二十一日

鐵雲藏龜拾遺叁葉陸版云：「侑于母朿。」朿字葉玉森釋乑，余疑其爲束字也。說文七篇上束部云：「束，木芒也，象形。」按朿字正象木有芒束之形。金文我作父己甗云：「惟十月又一月丁亥，我作御祭且乙匕乙且己匕癸，△神申祭二母，咸，△△禝二，朿貝五朋，用乍父己寶隮彝。」[illegible]字余釋爲束而讀爲賜。此字形與彼同，知亦束字也。

然則母束當爲何人乎？余疑其爲簡狄也。史記殷本紀云：「殷契，母曰簡狄，有娀氏之女，爲帝

嚳次妃。三人行浴，見玄鳥墮其卵，簡狄取吞之，因孕，生契。」簡狄字乃作朿者，說文十篇上犬部狄字从犬，从亦省聲，而二篇下辵部迹字从亦聲，或从責聲作蹟，又或从朿聲作速，責字亦从朿聲，然則亦朿二聲古本相通，故甲文作朿而傳記作亦聲之狄也。簡狄單稱朿，猶經傳記殷先祖之相土，甲文止稱土也。簡狄爲殷祖帝嚳之妃而契之母，其見祀，宜也。以其爲契之母，故稱母朿也。

釋□

一九五一年六月二十一日

書契前編卷叁廿貳之肆。云：「貞御王自上甲□，大示，十二月。」按□字右从水，左从眉，乃湄字。余謂上甲湄即上甲微也。微與眉古音同，二字古多通作。儀禮少牢饋食禮云：「眉壽萬年。」鄭注云：「古文眉爲微。」莊公二十八年左氏春秋經云：「築郿」，公穀二家經皆作「築微」。是其證也。

書契前編卷叁廿貳之叁。云：「甲申，卜，㝑貞，王湄大示。」按此辭文特簡略，細審之，湄大示與前辭文同，湄亦上甲微也。特省上甲不言耳。其卜日以甲申，亦可證也。

書契前編卷貳廿伍之伍。云：「辛巳卜，貞，王賓上甲衩至于多毓，衣，亡尤？」上甲衩亦即上甲微也。衩字蓋从不聲，與湄微同爲脣音字。今讀不聲之字如坏，如杯，皆讀如微部音，觀甲文以衩爲湄微，知殷代已然矣。甲文既作湄，又作衩者，古人於聲近之字往往任作，雖人之名字亦然。金文有旅虎簠，又有奢虎簠，二器文同，爲一人之器，而一作旅虎，一作奢虎，以旅與奢古音同也。湄與衩字異而所指同，正其比類矣。

書契前編卷貳廿伍葉肆版云：「△亥，卜，貞，王賓𠬝，自上甲至于多毓衣，亡尤？」按文義𠬝字當在上甲二字下，誤倒在上耳。

第二類　國名之屬　自釋犬方以下凡五篇

釋犬方　一九四五年四月五日

卜辭云：「令犬方。」後編下卷陸葉壹壹版。按殷周間稱國曰方。戰國趙策載紂醢鬼侯，而卜辭及易既濟未濟、詩大雅蕩並稱鬼方，鬼方即鬼侯國也。故干寶注既濟云：「方，國也，」是也。犬方或省稱犬，卜辭云：「己酉卜，貞雀往正犬，弗其禽？十月。」藏龜壹捌壹葉叁版。是也。鬼方之君爲鬼侯，故犬方之君亦名犬侯。卜辭云：「貞令多子族眔犬侯寇周，叶王事？」前編伍卷柒葉柒版，與陸卷伍壹葉柒版合。又云：「己卯卜，𡩜貞，令多子族从犬侯寇周，叶王事？五月。」續編伍卷貳葉貳版。是其事也。然則犬方究爲何國乎？余謂殆即昆夷也。孟子梁惠王下篇曰：「文王事昆夷」，是也。昆夷或作混夷，詩大雅緜云：「混夷駾矣，維其喙矣。」是也。又或作串夷，大雅皇矣云：「串夷載路。」鄭箋云：「串夷即混夷。」是也。又或作畎夷，史記匈奴傳云：「周西伯昌伐畎夷氏。」是也。又或作犬戎，國語周語記穆王伐犬戎，是也。顏師古注漢書匈奴傳云：「畎夷即畎戎也。又曰昆夷，昆字或作混，又作緄，昆緄畎聲相近，亦曰犬戎也。」今按顏說是也。尋昆夷世爲周禍，至於穆王之世，猶勞征伐。據卜辭觀之，其寇周也，實殷

人助使爲之，亦古史中一新資料也。

釋　方　一九四六年三月十三日　一九五一年六月十二日增訂

卜辭關涉𢀛方族者至多，如殷契粹編壹壹肆叁云：「壬寅，卜，今載𢀛方其出？」鐵雲藏龜壹捌肆之叁云：「戊寅，卜，今載𢀛方其出？」又貳〇柒之壹云：「癸丑，卜，㝔貞，𢀛方其出？」此片又見戩壽叁捌之陸。後編上卷廿玖之拾壹云：「丁卯，卜，𢀛方不出？」書契前編卷陸叁伍之肆云：「貞𢀛方不出于㐭？十一月。」此貞𢀛方之出與不出者也。

鐵雲藏龜壹伍壹之貳云：「丙戌，今載𢀛方其大出？五月。」書契後編上卷廿玖之拾云：「丁巳，卜，今載𢀛方其大出？四月。」書契前編伍卷廿捌之陸云：「丙子，卜，㝔貞，𢀛方其大出？七月。貞𢀛方不大出？」甲骨文錄陸肆伍云：「戊午，卜，𢀛方其大出？九月。」福氏所藏甲骨文字叁片云：「△亥，卜，今載𢀛方其大出？」此貞𢀛方之大出與否者也。

殷栔卜辭捌玖片云：「貞𢀛方來入邑，今夕，弗賑王自？」書契前編柒卷廿玖之壹云：「𢀛方其來于㳽？不其來？貞𢀛方允其來于㳽？貞乎往正？」此貞𢀛方來者也。

書契前編卷捌拾貳之貳云：「癸亥卜，王，𢀛方其𦎫大邑？」戩壽堂殷虛文字廿陸之壹云：「貞𢀛方其𦎫見？」書契前編卷肆叁肆之陸云：「壬辰，卜，𢀛方弗𦎫見？」龜甲獸骨文字卷貳拾肆之伍云：「丙申，卜，𢀛方其𦎫？」按金文宗周鐘云：「王𦎫伐其至」𦎫伐連文，𦎫伐也。卜辭屢稱大邑商，辭云𦎫大邑，大邑亦謂

商也。見者，地名，蓋由方至殷所必經。知者，鐵雲藏龜伍拾之二云：「貞方出勿自見」，是其證也。此貞方之䇓伐與否者也。

書契後編卷下肆貳之玖云：「壬午，卜，𠂤貞，王令多[illegible]御方于△？」又肆壹之拾陸云：「御方于商？」殷契佚存叁肆捌片云：「△巳，卜，王貞于中商乎御方？」此貞御方者也。

書契菁華陸葉云：「四日庚申，亦有來嬉艱，自北。子𡛷告曰：昔甲辰，方正征于𢧀，俘人十又五人。五日戊申，方亦正，俘人十又六人。六月，在䇓。」甲骨文錄伍柒叁甲云：「貞其又有來艱自方？」此貞由方來艱者也。

殷虛文字甲編云：「貞方其𢦏我吏？貞方弗𢦏我吏？貞我吏其𢦏方？我吏弗其𢦏方？據胡厚宣卜辭中所見殷代之農業伍柒葉引。甲骨文錄伍玖柒片云：「貞方𢦏△？」又伍玖貳片云：「壬寅卜，于△正方，𢦏？」此貞方與殷互爲𢦏害者也。

書契前編卷壹叁之肆云：「乙巳，卜，㕟貞，告方出于且甲大乙？」書契後編卷上陸之伍云：「甲申，于河告方來？」此貞告方來寇之事于先祖者也。

鐵雲藏龜伍壹之肆云：「貞𡘰方于丁？」此因方事求庇佑于祖先者也。

按殷人於方之出及大出有貞，於方之入䇓有貞，告方出於先祖，求方佑於神祇，方在殷時爲一至強之國族，其事灼灼甚明，故書傳記，不當略無記述。余搜討古書，約得三事，今述之以供研討古史者之參考云。

一事：後漢書東夷傳云：「夷有九種：曰畎夷，于夷，方夷，黃夷，白夷，赤夷，玄夷，風夷，陽夷。」今以卜辭校之，畎夷殆卽卜辭之犬方，于夷卽卜辭之盂方，方夷卽卜辭之方也。李注引竹書紀年曰：「少康卽位，方夷來賓。」據此知方族之立國，遠在夏時，少康中興，方嘗效順。李注又引竹書紀年曰：「后芬卽位三年，九夷來御。」方夷爲九夷之一，知后芬時方族尙與夏交通。然則殷時方族之盛，蓋乘五六百年積累之勢而成，宜其威稜旁出，陵逼殷人，至有方來入邑弗踬王師之占，武丁時有方其大出，告于且甲大乙之貞卜也。穷、㞢皆武丁時貞人。

二事：古書記五霸者有二說：一爲三代之五霸，一爲春秋之五霸。白虎通號篇云：「五霸者，何謂也？昆吾氏，大彭氏，豕韋氏，齊桓公，晉文公，是也。昔昆吾氏，霸於夏者也，大彭、豕韋，霸於殷者也，齊桓、晉文，霸於周者也。」此三代之五霸也。按白虎通之說本自國語。國語鄭語云：「佐制物於前代者，昆吾爲夏伯矣，大彭、豕韋爲商伯矣。」伯與霸同。又云：「彭姓，彭祖，豕韋，諸稽，則商滅之矣。」余謂大彭卽卜辭之方，古方彭音同，說文示部鬃或作祊，是其證也。韋昭注國語，謂殷衰，大彭豕韋二國相繼爲商伯，其後失道，殷復興而滅之。」尋殷本紀記殷四衰而四興，一衰於雍己而興于大戊，再衰於河亶甲而興於祖乙，三衰於陽甲而興于盤庚，四衰於小辛而興于武丁。韋昭注云殷衰二國霸，殷復興而滅之，不能確指其爲何王之世，蓋不詳也。要之今日可知者，大彭與殷遞爲盛衰，其平時則互相敵視。蓋大彭之霸於商，與齊晉之霸於周有異。齊先爲周室之功臣，晉則周之宗室，各受其封國於周，故其稱霸也，有尊周勤王之舉。大彭建國遠在夏世，與殷人無恩義之可言，故殷衰而

大彭霸者，乘殷之積弱以自申其權力也。殷興而大彭滅者，殷惡其向日之侵陵積忿以為報也。知此則卜辭所記方族震撼殷人之情事，可以思過半矣。

三事：尚書牧誓云：「王曰：嗟！我友邦冢君，御事，司徒，司馬，司空，亞旅，師氏，千夫長，百夫長，及庸蜀羌髳微盧彭濮人，稱爾戈，比爾干，立爾矛，予其誓。」此記從武王伐紂諸邦，彭居其一。余疑彭即大彭，亦即卜辭之方也。蓋大彭雖一時見滅，遺族猶存，餘燼未熄，所謂百足之蟲死而不僵者也。當殷之猶盛，方族固無如之何，及武王舉討殷之旗，方族率衆景從以申其滅亡之憤，固極自然之事也。卜辭稱曰方，牧誓亦第曰彭，知大彭者，乃後人以其強大，故以大加之，非其本稱也。

余草此文竟，偶覽書契前編，伍卷叁拾肆葉壹版云：「辛丑，卜，亘貞，乎取彭！」又見同書柒卷叁葉肆版。按甲文乎字與命字令字義同，亘為武丁時貞人，與貞告方出之[illegible]為同時，然則韋昭所云殷道興而滅大彭者，豈即在武丁之世歟！若然，其事為武丁之世，方族侵殷，武丁既告其出於且甲大乙，因而大張撻伐，遂一舉滅之爾。而國族之名彭，不惟見於尚書與國語，亦見於卜辭，余方彭為一之說又得一證明矣。

余前謂大彭之大後人加之，頃讀甲骨文錄陸肆陸乙辭云：「△辰，卜，王△于大方△𦎫△」，辭雖殘缺不完，然明見大方之名，然則此族在殷時早有大稱，其國之強大，由其名稱可以測知，而方之為彭，愈確切無疑矣。一九五一年六月十二日記

釋芇方　一九四五年七月十九日

𡿧字又作芇，卜辭云：「△戌，卜，㱿貞，戉𢦏芇方。」見殷契類纂𢦏字下。鐵雲藏龜壹陸貳之肆云：「貞戉受洗方？」又壹玖叁之叁云：「貞弗其△洗方？」按方者國也，芇方究當爲何國乎？以聲類求之，蓋卽有莘氏之莘也。孟子萬章上篇曰：「伊尹耕於有莘之野。」說苑尊賢篇曰：「伊尹，故有莘氏之媵臣也。」莘字或作侁。呂氏春秋本味篇曰：「有侁氏女子採桑，得嬰兒于空桑之中，長而賢。湯聞伊尹，使人請之有侁氏，有侁氏不可。伊尹亦欲歸湯，湯於是請取婦爲婚，有侁氏喜，以伊尹媵女。」據此知湯王天下以前有侁氏已立國也。字又作姺。昭公元年左傳曰：「王伯之令也，猶不可壹，於是乎虞有三苗，夏有觀扈，商有姺邳，周有徐奄。」說文十二篇下女部云：「姺，殷諸侯爲亂，疑姓也，从女，先聲，春秋傳曰：商有姺邳。」此姺爲亂於殷之事也。甲文芇从屮聲，屮爲初文，洗其後起之形聲字，洗與莘爲雙聲，與侁姺則聲類相同之字也。

釋䖒方　一九五〇年五月六日

殷虛文字甲編捌零柒版云：

伐弗及䖒方？伐及䖒方，𢦏？伐甲伐𢦏䖒方，弗𢦏？上伐字疑衍。

書契前編卷伍叁柒葉伍版云：

貞伐𠭯？

書契後編卷上拾捌葉玖版云：

△，卜，在麓貞，𠭯方余从△△。王卟曰：大吉。

按卜辭屢見𠭯方，且恆云伐𠭯，其爲國名甚明，顧經傳未見有國名爲𠭯者。以聲類求之，疑卽詩大雅皇矣篇之徂也。皇矣五章云：「密人不共，敢距大邦，侵阮徂共。王赫斯怒，爰整其旅，以按徂旅，以篤于周祜，以對于天下。」毛傳釋侵阮徂共云：「侵阮遂往侵共。」訓徂爲往，認爲動字。鄭箋云：「阮也，徂也，共也，三國犯周，而文王伐之，密須之人乃敢距其義兵，違正道，是不直也。」是鄭以徂爲國名，與毛異義。後來學者於毛鄭二義各有偏袒。王肅云：「無阮徂共三國。」孔晁云：「周有阮徂共三國，見於何書？」孫毓云：「案書傳，文王七年五伐，有伐密須，犬夷，黎，邘，崇，未聞有阮徂共三國助紂犯周，文王伐之之事。」是王肅孔晁孫毓三家皆不從鄭義也。孔疏云：「鄭必以爲皆國名者，正以下言徂旅，徂有師旅，明徂是國，故知三國與密須，充上四國之文，事在此詩，卽成文也。於時書史散亡，安可更責所見？張融云：晁豈能具數此時諸侯而責徂共非國也！魯詩之義，以阮徂共皆爲國名，是則出於舊說，非鄭之創造。書傳七年年說一事，故其言不及阮徂共耳。書傳亦無玁狁，采薇稱玁狁之難，復文王不伐之乎？鄭之所言，非無深趣。皇甫謐勤於攷校，亦據而用之。」據此，鄭義出自魯詩，皇甫謐張融二家皆從鄭非毛也。今按兩方各執一義，以文義論，侵阮往共，於文理難通，毛義本有罅漏。然非有強證，不足以折之。今用甲文勘校詩經，知𠭯之與徂，文雖殊而事則一，則魯詩鄭箋

之說是，毛傳王肅孔晁孫毓之說並非也。二千年來之紛爭，或者從此可以息乎！

釋旨方　一九五三年四月十三日

殷虛文字甲編八一零片云：「己酉卜，旨方來，告于父丁。」殷契粹編一一二四片云：「甲辰貞，𡆥以衆𠂤伐旨方，受又？」一一二六片云：「…王登…往伐旨，受又？」一一二七片云：「己酉卜，旨方…于△告。」按據上記諸辭，旨方爲殷之敵國，其事甚明，然經傳未見有旨方之稱，余疑其爲尚書西伯戡黎之黎也。知者，尚書黎字或作耆。尚書大傳云：「文王一年質虞芮，二年伐邘，三年伐密須，四年伐畎夷，紂乃囚之，四友獻寶，乃得免于虎口，出而伐耆。」又云：「五年之初得散宜生等獻寶而釋文王，文王出則克耆。」史記周本紀云：「諸侯聞之，曰：西伯蓋受命之君。明年，伐犬戎，明年伐密須，明年敗耆國，明年伐邘，明年伐崇。」今按尚書大傳之伐耆與克耆，史記之敗耆國，皆卽尚書之戡黎也。說文八篇上老部說耆字从老省，旨聲，甲文作旨，尚書大傳及史記作耆，其音一也。黎與耆爲一事，旨與耆爲一音，故知甲文之旨卽耆，亦卽黎矣。

黎說文作𨚗，六篇下邑部云：「𨚗，殷諸侯國，在上黨東北。从邑，㓞聲，㓞，古文利。商書：西伯戡𨚗。」漢書地理志上黨郡壺關下應劭注云：「黎侯國也，今黎亭是。」按壺關故城在今山西長治縣東南，然則旨方爲殷西北方之敵國矣。

第三類　水名之屬　自釋滳以下凡二篇

釋滳　一九四〇年九月二十三日

龜甲文有滳字，殷虛書契前後編凡四見，前編五卷二葉三版、六卷二葉五版、後編上卷十五葉、八版下卷十九葉十版。爲卜辭恆見之水名。然說文、玉篇、廣韻皆無其字，集韻雖有其字，泛云水名，未能確指。考殷代屢易國都，大抵皆在大河南北，而甲文中所見水名，如淮水出自南陽，洧水出自潁川，汝水出自盧氏，洹水出自林慮，皆在今河南省境。以彼推此，滳水蓋亦今河南省境之水，以字音求之，蓋即今之漳水也。考濁漳水出今山西長子縣之發鳩山，流入河南林縣，與清漳水相合。清漳水出今山西樂平縣之少山，流入河南涉縣，至林縣與濁漳水相合。知二水皆今河南省境之水流也。今字作漳，甲文从商作滳者，古商章音同。說文三篇上㕯部云：「商，从外知內也，从㕯，章省聲。」白虎通聲音篇引劉歆鐘律書云：「商之爲言章也，物成熟可章度也。」漢書律曆志文同，律曆志固本之劉歆也。白虎通商賈篇云：「商之爲言章也，章其遠近，度其有無，通四方之物，故謂之商也。」書費誓云：「我商賚女。」商徐仙民音章。匡謬正俗卷七云：「商字舊有章音。」水經河水篇云：「又東北過楊墟縣東，商河出焉。」酈注云：「一曰小漳河。」此皆古章商通作之證也。

釋𣲖 一九四〇年九月二十三日

甲文有𣲖字，亦不見於說文、玉篇、廣韻，以地望及字音求之，蓋卽滍水也。說文十一篇上水部云：「滍水出南陽魯陽堯山，東北入汝。」按今河南魯山縣有魯陽故城，今沙河出魯山縣之堯山，流至舞陽縣，與汝水相合，卽古之滍水也。甲文字从㞢者，說文十三篇上虫部蚩从㞢聲，㞢蚩古音同故也。洧甲文作汊，以有从又聲也，滍之作𣲖，與洧之作汊爲例正同矣。

合觀卜辭所記諸水之名，除在今河南省境者外，如濼，如洋，如澠，皆在今山東省境。此可以推知殷代版圖之大略矣。

第四類 祭祀之屬 自尙書典祀無豐于昵甲文證以下凡二篇

尙書典祀無豐于昵甲文證 一九五〇年八月三十日

尙書高宗肜日篇記肜日祀典時有雊雉的變異，於是祖己便訓王說：

嗚呼！王司敬民，罔非天胤，典祀無豐于昵！

天胤是說天的繼承人，也可以說是天子。典字是常的意思。昵字舊有兩說。僞孔傳說：

昵，近也。祭祀有常，不當特豐于近廟，欲王因異服罪，改修之。

經典釋文引馬融云：

　　昵，考也，謂禰廟也。

按馬融的注，考是死了的父親，這是據爾雅釋親立說。謂禰廟便是考廟。現在拿龜甲文來看，這兩說中要以昵訓近，指近廟爲合理些，馬注似乎不大合理。兒子對於死父的祭祀特別豐盛一點，這是人情之常，何必要祖己那樣大驚小怪地訓戒呢？

　說文八篇上尸部云：「尼，從後近之。」爾雅釋詁郭注引尸子云：「悅尼而來遠。」尸子的話是根據論語「近者說遠者來」說的，論語說「近者說」，同悅。尸子却說悅尼，可以證明尼便是近了。說文七篇上日部云：「暱，日近也」，或體从尼作昵。尼訓近，所以从尼的昵字也有近的意思，這是很自然的現象了。

　那麼，祖己說典祀無豐于近是甚麼意思呢？據我由甲文研究，這近字是說近的親屬。換句話說，就是直系親屬或直系的祖先。僞孔傳說的近廟，也是指這個。拿龜甲文看，很明顯的看出殷人對於直系的先祖與非直系的先祖祭祀禮節上的不相同。如殷虛文字甲編柒壹貳版云：

　　乙卯，卜，貞，𠦪年，自上甲六示，牛；小示，穴羊。

這穴字，前人不曾釋過，我從前據說文十二篇下女部妻字的古文作𡛷，定他爲貴字的古文。見前釋穴篇。他在這裏的用法是助語辭，同「叀」一樣，穴羊便是「叀羊」，叀羊是卜辭中常見的話，這是大家知道的。這辭的自上甲六示，不消說是上甲和報乙報丙報丁示壬示癸的六位先公，這是殷王祖先所自

出，都是直系的祖先。祭這六位的牲品用大牲的牛，而其他却只用羊，顯然有厚薄之分。而且非直系的名爲小示，自然直系的先公是大示。這大小名稱的區別，又是名稱上表示厚薄的不同，這是證據之一。示壬示癸史記作主壬主癸。

甲編貳貳捌貳版云：

㚔雨，自上甲，大乙，大丁，大甲，大庚，大戊，中丁，祖乙，祖辛，祖丁，十示，率牡。

這辭的十示，都是直系的祖先。又殷虛書契後編上卷貳拾捌葉捌版云：

乙未，貞，其㚔自上甲十示又三，牛；小示，羊。

董作賓謂此十示又三之十三示，乃由前片之十示加祖丁以後小乙、武丁、祖甲三示，合之爲十三示，其說甚是。按此十三示除上甲爲直系先公外，大乙以下都是直系的先王。直系的先公先王爲大示，牲牢用牛，其他的小示只用羊，和前面的例子一樣，這是殷代祀典厚於直系先祖的證據之二。那麼，這辭的小示是一些甚麼人呢？不消說，大丁是大示，那麼他的兄弟之外丙中壬兩個都是小示了。大庚是大示，那麼他的老兄沃丁是小示了。大戊是大示，那麼他的老兄之小甲雍己兩個都是小示了。由此類推，中丁祖辛祖丁小乙祖甲諸王都是大示，那麼，中丁兄弟之外壬河亶甲，祖辛的兄弟之沃甲，祖丁的從父兄弟之南庚，小乙的三位老兄之陽甲盤庚小辛，祖甲的老兄祖庚都是小示了。再由此辭上推，知甲編柒壹貳版所記自上甲六示外的小示，大概也是指報乙報丙報丁等的兄弟言之，但紙片文籍無所見，不知道是一些甚麼人罷了。

戩壽堂殷虛文字壹葉玖版云：

癸卯，卜，貞，酒𠦪，乙己，自上甲廿示，一牛；二示，羊，△尞，三示，㲋牢；四示，豕。此片又見殷契佚存捌捌肆片，釋文從佚存攷釋。

這片自上甲廿示是誰呢？直系先公自上甲至示癸凡六示，直系先王自大乙至武乙凡十四示，合起來便是廿示了。後編上卷貳拾葉叁版云：

丁丑，卜，貞，王賓自上甲至于武乙，衣，亡尤？

衣是經傳大合祭的殷祭，衣祭自上甲到武乙，正是廿示，這一片恰好是前片廿示的注脚。二示三示四示應如何解釋，現在雖無法說明，但是直系的先公先王廿示牲品用牛，二示以下用羊㲋犬，其特豐於直系的先人，是很明顯的了。這是證據之三。戩壽堂「自上甲廿示」一例，雖然牲牢的大小不同，但是二示三示四示還在被祭之列，至於後編上卷「自上甲至武乙衣」一例，被祭者全是直系先人，那些小示竟屏除在祭祀範圍之外，連羊㲋犬等的小祭品都無法享受了。這自然是變本加厲，但是從歷史的發展規律來看，無寧是很自然的現象啊！

殷契粹編壹壹貳版云：

乙未，△△品，上甲十，報乙三，報丙三，報丁三，示壬三，示癸三，大乙十，大丁十，大甲十，大庚七，尞三，△△三，且乙△。

這辭的數字十和三等，王靜安說是牲牢的數目，其說是也。這裏所祀的祖先，都是直系的先公先王，

每示各記牲牢的數目，這是卜辭中僅見的，這又顯明的殷人典禮特豐于直系祖先的例子，這是證據之四。

還有一事，便是直系先公先王的配偶都有特祭，而非直系的却沒有，這又是殷人祀典豐于直系祖先證據之五。這例大家知道，用不著舉例了。

這裏有一事須說明者，尚書高宗肜日這篇文字，據史記說，是武丁兒子祖庚時代的事實。據前舉第二證之十又三示，第三證之自上甲廿示和衣祭上甲至武乙的例子看，祖甲是祖庚的兄弟，武乙是祖庚的姪孫，如果史記的話是可靠的話，這兩條例子所舉的事實是祖己看不到的。但是據歷史的發展性來看，後事的持續和擴大，都是承襲前事而來，那麼拿一部分的後事說明前事自然是不妨的了。

甲骨文是五十多年前才發現的物事，自然前儒都不曾見過。但是拿殷人祭祀的禮節來證明祖己的話，前人却曾經做過的。通典卷伍拾壹引賀循議禮的話說：

殷之盤庚不序陽甲之廟而上繼先君，以弟不繼兄故也。

孫淵如尚書今古文注疏、俞蔭甫羣經平議便都曾引了這條，加以推論，作祖己話的證明。由今日看來，賀循的話只是片段的、局部的，龜甲文的材料却是全部的，整個的。雖然如此，賀循所引到的事實，仍是重本系輕旁支這一個事實，這是和龜甲文所表示是相同的。這個重本系輕旁支的事實，便是祖己所說的「豐于昵」，僞孔傳所謂豐近廟啊！

由我們今日看來，牛羊牲品不同，似乎關係很小，在殷代恐不如此。說文訓牛爲大牲，也是承古時祭祀制度說的。至若有祀有不祀，自然差別更大了。且一節如此，他事可知。祖己的意思，以爲同是殷代的先王，爲何要這樣差別呢？所以他說：殷王那一個不是天子，常祀爲何要特別豐于近廟呢？雖然他的話不一定合理，也自是他一種看法啊！至於祖己的訓，不但不曾生效，而且後來愈演愈甚，前已言之，自然用不著再說了。

釋肜日　一九五一年六月二十六日

尚書有高宗肜日篇，僞孔傳說肜日云：「祭之明日又祭，殷曰肜，周曰繹。」按僞傳說本爾雅。爾雅釋天云：「繹，又祭也。周曰繹，商曰肜。」孫炎注云：「祭之明日，尋繹復祭。肜者，相尋之意。」宣公八年春秋云：「辛巳，有事于大廟，仲遂卒于垂。壬午，猶繹。」公羊傳曰：「繹者何？祭之明日也。」何休注云：「禮，繹繼昨日事，但不灌地降神爾。天子諸侯曰繹，大夫曰賓尸，士曰宴尸，去事之殺也。必繹者，尸屬昨日配先祖食，不忍輒忘，故因以復祭，禮則無有誤，敬愼之至。」按如何說，繹祭不灌地降神，意主賓尸，既是賓尸，自非正祭。故徐彥疏云：「繹在正祭之後，祭尊於繹」，是其說也。古人既視肜繹爲一事，說繹如此，肜義可知。然今考之甲文，則殊不爾。殷虛書契前編卷壹壹葉捌版云：「壬寅，卜，貞，王賓示壬彡日，亡尤？」又伍葉陸版云：「甲申，卜，貞，王賓大甲彡日，亡尤。」彡日卽書文之肜日，已無疑問。殷人卜祭必以王名之日卜，如上舉二例，示壬肜日之卜以壬寅，大甲肜日之卜以

甲申，是也。卜用王名之日，則祭用王名之日可知，蓋先十日卜後十日之祭也。殷人肜日祭之外，更有肜夕之祭，其卜也，必用王名之先一日。如前編卷壹伍葉壹版云：「乙酉，卜，貞，王賓外丙彡夕，亡尤？」又陸葉貳版云：「己卯，卜，貞，王賓大庚彡夕，亡尤。」王名丙則以丙之先一日乙日卜，王名庚則以庚之先一日己日卜，是其例也。此亦非以卜日祭，亦先十日卜之也。如上來所說，殷人肜夕以王名先一日祭，而肜日以王名之日祭，然則前人所謂祭之明日又祭者，第一祭字蓋指肜夕言之，明日又祭則指肜日言之也。以事理言之，先夕之祭蓋豫祭，而當日之祭則正祭也。正祭爲重而豫祭爲輕，則先儒謂初祭爲正祭，尊於復祭者，非其實也。

第五類　雜考之屬

自甲骨文中之四方風名與神名以下凡四篇。

甲骨文中之四方風名與神名

一九四五年三月六日

頃讀胡厚宣君甲骨學商史論叢初集第二冊，有甲骨文四方風名考證一文，內載廬江劉晦之善齋所藏甲骨一片云：

東方曰析，鳳風曰唘。

南方曰夾，鳳曰𠘇。

西方曰東，鳳曰彝。

□北□方□曰□，鳳曰⿰阝殳。

胡君以尙書堯典、山海經、夏小正、國語諸古籍考證其文字，多相契合。昔王靜安以山海經之王亥及楚辭之該與恆證甲骨文之王亥王亙，爲古史上一大發明。今胡君博觀詳考，著爲此文，令學者由此可以窺見堯典與山海經淵源之一部分，信可謂美矣。惟胡君所考釋，似尙有可商之點，又胡君謂四方之名含義不可確知者，實則皆可說明，且可證明其爲同一部類之事。茲分述於下，冀胡君及當世治契之彥敎之焉。

一　四方之名乃神名

山海經云：

東方曰折，來風曰俊，處東極以出入風。大荒東經

南方曰因，乎夸風曰乎民，處南極以出入風。大荒南經

有人名曰石夷，來風曰韋，處西北隅以司日月長短。大荒西經

北方曰鳧，來之風曰狻，是處東極隅以止日月，使無相閒出沒，司其短長。大荒東經

胡君云：「山海經之某方曰某，來風曰某，實與甲骨文之四方風名完全相合。惟甲骨文僅言四方名某，風曰某，在山海經則以四方之名爲神人，故能出入風、司日月之長短，此其異耳。」又云：「甲骨文僅爲四方名某，風名某，山海經文略同，惟已將四方之名神人化。」按胡君意謂：四方之名，在甲骨文

中並非神名，至山海經始以爲神。余按胡君此說殊不然。此證不必他求，卽就胡君所舉其他之二卜辭文可以明之。胡君引中央研究院第十三次發掘殷虛所得龜甲之一片云：

貞帝于東方曰析，鳳曰劦。
□□□□□□□，□□□。
貞帝于西方曰彝，鳳□□。
□□□卜內□貞帝□于北□□□，□□□。按此似當爲第一行。

又引金璋所藏甲骨卜辭第四七二片云：

卯于東方析，三牛，三羊，壴三。

帝爲禘祭，世所習知，又其卯東方析也，以三牛三羊壴三，假令殷人不以諸名爲神，焉得有禘祭與卯牲之事哉！壴疑當讀爲豰。說文云：豰，小豚也。从豕，㱿聲。按㱿从壴聲，故㱿可假爲豰。至諸名究是何種之神，當於次節詳論之。

二　四方神名之意義

東方曰析，析大荒東經作折，胡君以析說文亦訓折，廣雅析折二字同訓分，謂析折義同。余謂折字从斤斷艸，析字从斤破木，甲文艸木不分，二字大可附合。然甲骨爲古代實物，未經譌變。而堯典原本甲文，文作厥民析，則當以析字爲正。山海經作折者，乃緣析折形近，傳寫致誤，非原本如是

也。說文析訓破木，而通訓則爲分，廣雅釋詁一。爲解。漢書禮樂志注引應劭及淮南子俶眞篇註東方曰析者，此殆謂草木甲坼之事也。易解彖傳云：「天地解而雷雨作，雷雨作而百果草木皆甲坼，解之時大矣哉！」易以百果草木甲坼說解卦之象，而坼說文訓裂，廣雅釋詁卷一訓分，卷三訓開，與析之訓破訓分訓解者正合。堯典言平秩東作，日中星鳥以殷仲春，蓋東爲春方，春爲草木甲坼之時，故殷人名其神曰析也。

南方曰夾，胡君以夾輔爲釋。按原文字作㚒，从儿，从夾，疑卽莢之初字也。說文云：「莢，艸實也，从艸，夾聲。」甲文字从儿者，象莢之形，夾其聲也。周禮大司徒云：「墳衍，植物宜莢物。」爾雅釋草云：「豆角謂之莢。」按今尙云豆莢。呂氏春秋審時篇云：「得時之菽，其莢二七以爲族。」文子上德篇云：「木實生於心，艸實生於莢。」王筠說文句讀云：「木之梓，穀之䜴豆豇豆，皆著莢，不僅草也。」按草義可包木穀，王說似泥。堯典言平秩南訛，日永星火，以正仲夏，蓋南爲夏方，夏爲草木著莢之時，故殷人名其神爲莢也。至堯典云厥民因，山海經亦言南方曰因，因與莢義不相附，疑緣因與夾字並从大，傳寫致訛，二書彼此相襲，遂成兩誤也。

西方曰𣎵，風曰彝，前中央研究院十三次發掘甲骨則云西方曰彝，與善齋所藏甲文異。胡君以院掘甲文爲是，余謂善齋藏甲文作𣎵者是也。

𣎵字胡君云字不識，按確是東字。說文七篇上東部云：「東，艸木垂華實也，从木马，马亦聲。」說文東部只收二字，一爲𣎵，一爲𩏂，甲文皆有其字。按堯典言平秩西成，宵中星虛，以殷仲秋，蓋西

爲秋方。草木欸實，故殷人名其神爲朿也。至堯典云：厥民夷，山海經亦言有人名曰石夷，作夷字者，朿爲少見之字，隸書與夷極相似，故傳寫誤作夷也。必知彝夷爲誤文者，如字果作彝夷，義與草木無關，乃與東方之析，南方之莢，北方之宛，全不相類，故知其誤也。

北方曰△，善齋藏甲字泐不明，胡君因山海經作北方曰鳧，疑其爲宛字，是也。宛者，說文云：「屈草自覆也。」段注云：「宛與蘊，蘊與鬱，聲義皆通，是也。」宛蘊通者，寒痕二部音近也。蘊鬱通者，痕沒二部爲對轉也。今按詩鬱彼北林，考工記注引作宛彼北林，是宛與鬱互通之證。堯典作厥民隩，隩字从奧，說文奧字从宀𢍏聲，𢍏爲古寒部字，與宛音相近。宛屈草自覆之義雖不甚明，然其爲言草木之事，自無疑義。堯典言平在朔易，日短星昴，以正仲冬。朔者，北方也。蓋北爲冬方，冬時陽氣閉藏，萬物潛伏，有蘊鬱覆蔽之象，故殷人名其神曰宛，非無故也。

據上來所述，析謂草木之甲坼，莢謂草木之著莢，朿謂艸木之欸實，宛謂艸木之蘊鬱覆蔽，四者既皆神名，其爲職司草木之神，殆可不言而喻矣。

四方與四時相配，爲古籍中恆見之說，甲文之四方，因其神人命名之故，知其與四時互相配合，殆無疑問，然甲文未明記四時之名也。至尚書堯典有「平秩東作，日中星鳥，以殷仲春」，「平秩南訛，日永星火，以正仲夏」，「平秩西成，宵中星虛，以殷仲秋」，「平在朔易，日短星昴，以正仲冬」諸語，則四方與四時明相配對矣。至禮記月令、呂氏春秋十二紀、淮南子時則篇等則於四方之外增中央爲五方，以與五行五音五味五臭五祀之屬相並，以配入於四時矣。月令等既以五數爲主，於是句芒爲木，

祝融爲火，后土爲土，蓐收爲金，玄冥爲水，神亦與五行相配而有五矣。此前後蟺變之跡顯明可見者也。由此言之，句芒祝融等神名，實爲析莢朿宛之前身，句芒，蓐收，義仍與草木有關，遺痕儼然自在也。月令云：仲春之月，句者畢出，萌者盡達，句芒卽句萌也。蓐有厚義，蓐收蓋謂草木豐厚可收也。

三　風名

甲文東方之風名曰𣊊，字相承釋爲脅。字从劦得聲，故研究院掘片作劦。脅風之說，胡君引國語周語「耕籍先時五日，瞽告，有協風至」爲證，其說至確。耕耤爲春時之典禮，東爲春方，與甲文言東方風名脅者，正相契也。惟爾雅釋天云：「東風謂之谷風」，與甲文不相符合。按韋昭注周語「有協風至」云：「協，和也。」又鄭語云：「虞幕能聽協風。」韋注亦云：「協，和也。」脅協音同字通，是脅風之名以和爲義也。詩邶風谷風云：「習習谷風。」毛傳云：「習習，和舒貌。」東風謂之谷風，陰陽和而谷風至。」據此言之，谷風之至，由於陰陽和，故有習習和舒之象，然則脅風與谷風名雖異而義則一矣。

南方之風曰光，胡君讀光爲微，字形甚合。獨曰風暖則微，又引堯典鳥獸希革，謂希微義近，則似非是。今謂光當讀豈。說文豈下云：「从微省聲。」微下云「从㪅聲。」㪅下又云「从豈省聲。」許君於㪅豈二字得聲之說繳繞不明，然微豈同微部字，二字聲音相近，自無疑義。知光當讀爲豈者：詩邶風凱風云：「凱風自南。」爾雅釋天云：「南風謂之凱風。」呂氏春秋有始覽云：「南風曰巨風。」高注云：「一曰凱風。」淮南子地形篇亦云：「南方曰巨風。」高注云：「一曰愷風。」豈凱愷並同，甲文所言與詩爾雅

呂覽淮南並相合也。俞樾校呂覽淮南二巨字並豈字形壞之誤，甚是。

西方之風曰彝，中央研究院所掘甲骨此字缺，胡君疑其當作鳳曰𣎵，疑善齋甲文彝字與𣎵爲互誤。今按彝字不誤。知者：爾雅釋天云：「西風謂之泰風。」詩大雅桑柔云：「大風有隧。」鄭箋云：「西風謂之大風。」泰大字同。彝字今讀以脂切，爲喻母四等字，依亡友曾君星笠之說，喻母四等字古當讀定母，則彝字與泰大聲相近也。山海經記來風曰韋，與彝音亦近。

北方之風曰𠬝，𠬝字義不明。山海經記來風曰𤟹。按呂氏春秋有始覽、淮南子地形篇並云：「東北曰炎風。」炎與𤟹爲同音字。然呂覽、淮南皆以炎風屬東北方，不以爲北方之風，北方自別曰寒風，爾雅釋天又曰北風謂之涼風，皆與甲文不合，只得闕疑耳。

由上來所述，有可推論者：

一　殷人以爲草木各有神爲職司，其神爲四，分司四季，爲後來月令句芒等神所自出。

二　殷人早以四時分配於四方，爲堯典所自本。

茲更取古書與甲文合者一一列之。

東方曰析　書堯典云：厥民析。山海經大荒東經云：東方曰折，折蓋析字之誤。

風曰劦　國語周語云：瞽告有協風至。鄭語云：虞幕能聽協風。山海經北山經云：母逢之山，北望雞號之山，其風曰飈。

南方曰莢　書堯典云：厥民因。山海經云：南方曰因。疑因皆夾字之誤。

風曰兇　詩邶風云：凱風自南。爾雅釋天云：南風謂之凱風。呂氏春秋有始覽云：南風曰凱風。淮南地形篇云：南方曰愷風。呂淮皆據注一作本。

西方曰朿　書堯典云：厥民夷。山海經云：有人名曰石夷。夷並朿字形近之誤。

風曰彝　詩桑柔云：大風有隧。爾雅釋天云：西風謂之泰風。彝與大泰古聲近。山海經大荒西經云：來風曰韋，韋與彝古音近。

北方曰宛　山海經大荒東經云：北方曰鳧。書堯典云：厥民隩。隩鳧宛古音近。

風曰伇　未詳。

近半年來，余治甲文，頗識得若干字。有余所未識者，門下周鐵錚乃續得之。此文四神之名皆闕艸木，及以爾雅讀兇彝二字，皆周君之說也。余既贊歎其美，周君請余為文記之，乃推廣其義成此文云。

讀胡厚宣君殷人疾病考　一九四五年三月十四日

胡君此文徵引甚博，由此可知殷武丁一朝疾病之詳狀。蓋胡君所見骨文獨為豐富，故能翔實如此。余驚歎之餘，細加勘校，閒有與胡君所見不同之點，書之以求教於胡君及當世契學諸君子焉。

胡君依丁山之說釋[glyph]爲疾字，義則是矣。余去秋以來，三治甲文，釋此字爲疒。所以然者：說文七篇下疒部云：「疒，倚也，人有疾病，象倚箸之形。」甲文从人倚爿，與說文解義相合，此一證也。篆文疒字右方橫畫乃人字之省變。說文載疾字古文作[glyph]，厂亦是人字之譌。國差甔有[glyph]字，其所从疒字與古文疾字同。玉篇疾或作㑵，亦从人作。今甲文从人，與古文疾字及金文玉篇偏旁相合，此二證也。甲文有[glyph]字，其字从爿从父，余釋爲痛。甲文有[glyph]三字，余釋爲哺晡脯字，字皆从父，不从甫。校以說文，爿當爲疒字之省，此三證也。疒既象人有疾病倚箸之形，自含疾義，疒疾文雖小異，義實無殊，以之讀卜辭諸文，固無礙隔也。

二　中日彗

原書辭一云：「☐旬☐囚？禍，按當釋咎。旬㞢有希祟，王疒首，中日彗雪」。彗字胡君釋爲雪，釋中日彗爲日中降雪，以爲災禍之事。余謂雪兆豐年，古今以爲祥瑞，未聞日中降雪爲災異也。按此字以字形核之，當釋爲彗。說文三篇下又部云：「彗，掃竹也，从又持甡。」甲文字象掃竹之形，與篆異者，不从又耳。甲文自有从雨从彗之雪，不必混而一之。雪字本从彗聲，假彗爲雪，自極可能。釋辭雖必依義，釋字終當據形。彗爲掃竹，用以掃除，故引申有除字之義。孛星似彗，古書謂爲除舊布新之象，雪字从彗，亦訓除，廣雅釋詁三。皆受義於掃竹之彗。卜辭蓋謂王病首中日而除也。有祟指疒首言，中日彗附及之耳。

三　亾𢓊

原書辭二云：「甲辰，卜，出貞，王疒首，亾𢓊？」胡君云：「𢓊卽延，言殷王武丁患頭病，勿延纏也。」按𢓊字自羅振玉釋爲說文訓安步㢟㢟之㢟，見書契考釋中六七葉下。近人皆從之。見商承祚殷虛文字類編、孫海波甲骨文編。胡君又似以㢟延爲一字，故釋甲文之亾𢓊爲勿延纏。然說文辵部徙或作𢓊，則甲文亾𢓊卽無徙也。疒首占無徙者，古有患病遷地之俗。漢書原涉傳記涉所知母病避疾在里舍，後漢書來歷傳記皇太子驚病不安，避幸乳母王聖舍，魯丕傳記趙王商欲避疾，移住學官，皆其事也。今俗人迷信，尚有其事。殷人尚鬼，蓋已早有此風，故占徙否也。辭三一、四二至四六並同，不復出。

又按𢓊字从止，蓋卽假爲止。殷契卜辭六三九背云：「疒止？」殷契佚存九八片乙辭云：「辛亥卜，蛊貞，王疒出舌，隹止？」正用止字，可以證也。經傳恆言疾已，止已義同。又按甲文雨𢓊風𢓊之文常見，亦以𢓊爲止，與此文可以互證。

四　耳□

原書辭八云：「隹唯出有疾耳，□囚。」胡君云：「□字不識。」樹達按□象足跟，余向釋爲歱字。說文二篇上止部云：「歱，跟也，从止，重聲。」甲文此字蓋以音同假爲腫。說文四篇下肉部云：「腫，癰也，从肉，重聲。」

五　居疒　㞢古

原書辭二十二云：「貞王居疒，隹唯㞢有古？故」胡君云：居者，疑舌之別體。此貞殷王武丁患舌病，其或有故也。按胡君釋古爲故，謂其或有故。樹達按下文辭一一〇云：「㞢有疒，其隹唯蠱？」一一二云：「不隹唯蠱？」古與蠱二字古音同，余疑此文古亦當讀爲蠱也。辭五五㞢古同，不復出。殷契卜辭四〇九云：「貞王疒，不隹壴？」按壴爲鼓之初文，此亦假壴爲蠱，與此文正可互證也。

六　□

原書辭三六云：「貞□弗其囚凡㞢有疒？」胡君云：「□字唐蘭先生釋尿，是也。字蓋象人遺尿之形，此貞是否有尿疾也。」余按下文辭五九云：「貞娗囚凡㞢疒？」六八云：「貞子瀍囚凡㞢有疒？」七七云：「庚辰，卜，內貞，侯重囚凡㞢疒？」餘如辭八一，八二，八三，九〇，九一，諸辭皆與此辭文例全同。胡君於其他數例貞字之下字皆釋爲人名，獨於此□字則釋爲尿字，不以爲人名，與其他解釋歧異。囚凡㞢疒，胡君無說。余疑凡當讀爲風，素問云：「風者，百病之始也。」辭貞某某因風致疾，事理甚通，若云尿因風致疾，則不成文理矣。且古人制字，位置雖若不拘，然亦有甚嚴者。說文尼訓从後近之，七字位於尸字右方之下，甲文毓字，所从云字，位于女字右方之下，蓋以此表人之下部也。如□果爲尿字，似當與尼字之七，育毓之云位置相同，今則不然，明釋尿非也。余疑此是㐱字，乃人名，

與其他諸辭例同也。

七　子母

原書辭三九云：「貞子母其毓，育不井？死」胡君云：「母讀爲毋，言后妃所孕之幼子不育，或弗至於死？此或係孕期過久，或孕婦臨盆得病，遂有此貞也。」樹達按：甲文毓字象婦人生子之形，說文育毓同字。易漸卦云：「婦孕不育。」虞翻注云：「育，生也。」今通語謂產子爲生育，正合古義。此蓋夫爲妻占，故云子母，子母謂子之母也。哀公六年公羊傳云：「陳乞曰：常之母有魚菽之祭。」常爲乞之子，常之母卽乞之妻也，不直言己之妻而言子之母，古人如此，今人亦尙有之。此占之意，蓋謂子之母將生育，不至於死否？井字釋死，胡君說甚確。胡君讀母爲毋，謂是后妃所孕之幼子不育，誤矣。

八　喪𪓐

原書辭四八下說云：他辭又言：「㢭疾，庚申喪𪓐，」𪓐讀爲生命之命。樹達按：胡君於上節引他辭云：「大目不喪明？」「其喪明？」按𪓐古音與明同，二字同唐部。喪𪓐卽喪明也。𪓐與命今音雖近，古音相遠，𪓐不得讀爲命也。

九　田兩疾

原書辭一〇四，一〇五並云：「☐田雨疾。」胡君云：「雨字疑用爲動詞，與降同意。」樹達按：此辭當先明田字，始可爲釋。甲文有田字，田字，商承祚釋爲齒字，是也，此田亦是齒字。齒雨義不相承，雨當讀爲㽽。說文二篇下牙部云：「㽽，齒蠹也，从牙，禹聲。」或作齲。雨禹古音同，說文有䨞字，云雨皃，此爲雨之加聲旁字，與罔𦊱同例 故假雨爲㽽也。

十一　結語

余七年以來，避難荒陬，新出甲骨諸書多未得見。學校向有殷虛書契前後續編，戩壽堂所藏甲骨文字，殷契卜辭諸種，以前此辰陽震動，運赴他鄉。故余未能博考，第就胡君書加之商榷。其有違失，願胡君及當世通人教之。

甲文中之先置賓辭　一九五一年三月三十一日

吾國文法外動字與賓辭之次序，常先外動後賓辭，然亦時有與此相反取賓辭先置者。余近讀甲文，知其亦如此。如云「帝不我莫？」鐵雲叁伍之叁。即帝不我熯也。此與詩召南江有汜之「不我過」句法同，此二皆句中有否定副字而賓辭先置者也。亦有無否定副字而賓辭先置者：如云：「貞今十三月畫乎來？」胡厚宣論叢引盧藏片。謂呼畫來也。云「畫鹿禽」。粹編玖伍叁。謂畫擒鹿也。而如此之句，往往以隹同惟。或叀用同惟加於賓詞之前。如云：「貞叀多子族令从𢀛蜀，叶王事？」後編下叁捌之壹。謂令多

子族从冬蜀也。知者：他辭云：「貞令多子族从犬眔冬蜀，叶王事？」前編陸卷伍拾壹葉柒版。外動字令字如常文，文卽無叀字也。又云：「貞勿隹洗戠从？」庫方壹零貳叁。貞勿从洗戠也。知者：他辭云：「貞王勿从洗戠？」庫方壹零貳柒外動从字如常文，則文無隹字也。我从人爲从，平聲讀。使人从我爲从，去聲讀。漢書何並傳云：並自從吏兵追林卿，猶今言並自帶吏兵追林卿也。從與从同。甲文王从洗戠，謂王以洗戠自隨也。說者謂王往从洗戠，非。又云：「丁巳，卜，㱿貞，王叀洗戠从伐土方？」續編陸卷壹陸葉柒版。此貞王以洗戠自隨伐土方也。知者：他辭云：「貞王从洗戠伐土方？」後編上卷壹柒葉陸版。从字如常文，文無叀字也，如云「貞今載叀下𠂤伐受△出△又？」續編叁卷玖葉壹版。貞王伐下𠂤也。知者：他辭云：「貞今載王勿伐下𠂤？」外動伐字如常文，則文無叀字也。外動字與直接賓辭如此，內動字與間接賓辭亦然。辭云：「王其田于畫，禽大豚？」甲編叁陸叁玖。田爲內動字，畫爲地名，間接賓辭也。他辭云：「叀畫田，亾𢦏？」貞田于畫亡𢦏也。內動田字後置，則有叀字矣。

書酒誥曰：「惟土物愛，厥心臧。」惟土物愛，愛土物也，此與甲文句例同。益稷曰：「惟慢遊是好。」金縢曰：「惟永終是圖。」則惟字之外，於外動字與賓辭之間加是字矣。舜典曰：「惟刑之恤哉！」無逸曰：「惟耽樂之從。」則外動字與賓辭之間加之字矣。此文法演變之跡灼然可見者也。

釋乍邑令龜　一九五一年七月七日

殷絜卜辭壹玖貳片甲辭云：「其乍𢆶邑，四月。」乙辭云：「貞隹龜令。」按乍與作同，作𢆶邑謂築造

此邑。詩大雅文王有聲云：「文王受命，有此武功，既伐于崇，作邑于豐」，知作邑爲殷周閒恆語矣。貞隹龜令者，甲文於賓辭先置時必用叀或隹置於賓辭之上，隹龜令卽令龜也。文公十八年左傳云：「叀伯令龜。」杜注云：「以卜事告龜。」命令同義，故令龜或云命龜。周禮春官太卜云：「大祭祀，則眂高命龜。」鄭注云：「命龜，告龜以所卜之事。」儀禮士喪禮云：「宗人卽席西面坐，命龜。」詩鄘風定之方中毛傳說九能云：「建邦能命龜。」此辭首云作邑，繼云令龜，正所謂建邦命龜也。毛傳多陳古義，此九能之一與卜辭正相密合矣。

耐林廎甲文説

耐林廎甲文說自序

此編收集余說甲骨之文字凡六篇，本積微居甲文說中之文字也。初余於一九五二年三月取積微居甲文說送中國科學院請審查出版，不知何故，審查人擱置一年不報，余無已，通書陶孟和先生詢之，遂由院別請一人審查，久之得復，從原稿七十篇中選定十篇，謂可刊行。余意卷中頗多會心之作，可存者決不止十篇，例如竹書紀年所見殷王名疏證一文，乃余前後費時數年，辛勤采獲，在甲文中證驗明確，毫無可疑者，亦竟在屏棄之列，以是余頗憤憤，心不能平。繼思審查人不知誰氏，度亦治學之人，宜不至故與余立異，特學力未到，不能認識耳。因此余不復與之辯論，而以書達科學院院長郭鼎堂先生請其審定。旋得復，爲余選定文字五十餘篇，卽近日科學院出版之積微居甲文說是也。此六篇爲郭先生汰去十餘篇之少半，余意以爲可存者，以荆山之和，一再刖足，經郭先生審定，屈已大伸，不欲復有言也。頃者上海羣聯出版社向余徵稿，余因取此六篇名曰耐林廎甲文說付之。耐林廎者，數年前夢中得句有曰「霜枝耐晚林」者，余喜其語吉，因取以自名其室者也。慮讀者疑篇牒甚少，何以別行，因記其始末云爾。

一九五四年六月二十七日耐林翁楊樹達書於嶽麓山，時年七十。

耐林廎甲文說目錄

耐林廎甲文說

釋多介父　一九四五年五月二十六日初稿　一九五〇年四月二十四日增訂

卜辭中屢見多介父之名，如云：

貞㞢犬于多介父？貞勿侑犬于多介父？前編一卷四六葉三版。按㞢晚期卜辭作又，王靜安以侑字說之，是也。今於再見以後皆作侑字。

庚申卜，亘貞，不惟多介父壱？通纂別二東大藏片十。

貞不惟多介父？前編一卷四六葉二版又見龜甲一卷一四葉一版。

或省稱多介，如云：

父辛不壱？不惟多介它王？貞夕侑于妣甲。前編一卷二七葉四版。

貞侑于大甲。貞侑于多介。前編一卷四五葉六版。

戊午，不隹多介？藏龜一七七葉一版。

貞不隹多介？續編五卷二四葉七版。

貞不隹多介告？新獲一二五。

于多介且戊。藏龜八十葉二版。

又或省稱多父，如云：

貞隹多父告？明義士四八八。

多父。龜甲一卷十一葉十八版。

又或省稱介，如云：

貞于甲介御帚姘？前編一卷四三葉四版。

知介卽多介父者，前引前編一辭云：貞侑于大甲，貞侑于多介。合勘，故知此甲當爲大甲，介當爲多介，卽多介父也。羅振玉以甲介爲一人，見增訂考釋上卷十一葉。非是。

此多介父果爲何人乎？吳其昌云：多介父之時代雖不可確知，然貞人之亘爲武丁時人，卜祭多介父已爲亘貞，知必在武丁之先矣。又多介與妣甲父辛之祀同片，又以多介且戊爲次，殷帝系中妣甲及日甲日辛日戊同時者，惟有陽甲之奭爲妣甲，其諸弟適有小辛，兄戊，其時適在武丁之前，兄戊爲武丁之兄，吳似偶誤。多介父乃陽甲以迄小辛間之人也。見武大文哲季刊五卷一號殷虛書契解詁。樹達按吳說頗爲詳核，顧未能質言多介父爲何人。以余考之，蓋卽殷王盤庚也。今請以四證明之。

鐵雲藏龜百五一葉二版云：「戊子卜，庚于多父旬。」按此辭又見書契前編一卷四六葉四版，考

卜旬之辭必在癸日，此辭卜於戊子，其辭亦與他卜旬之辭不類，其非卜旬之辭甚明。考太平御覽卷八十三引竹書紀年云：「盤庚旬自奄遷于北蒙，曰殷。」知盤庚又名曰旬。辭云多父旬，旬蓋盤庚之名，多父其字。古人於名字並舉，必先字而後名，此辭正與之合。春秋隱公元年之邾儀父，禮記檀弓上篇之嗚乎哀哉尼父，尼父，孔子之字。稱父者皆字也。後起字作甫，禮記曲禮下篇云：「臨諸侯畛于鬼神，曰：有天王某甫。」鄭注謂某甫爲其字。說文訓甫爲男子之美稱，亦謂字也。據卜辭，字以父稱，自殷人已然矣。此一證也。

卜辭卜日必與殷先祖之日名相同，先祖名甲者必用甲日卜，名乙者必用乙日卜，此定例也。此辭云：「戊子，卜庚于多父旬，」辭雖不見盤庚之名，而以多父即爲盤庚，故將有所事，以庚日爲卜。此二證也。通纂東大藏「庚申亘貞」一辭，非卜祭多介父。卜日雖爲庚申，蓋是偶合，故不計。

藏龜八十葉二版云：于多介且戊。且戊者，武丁有兄名戊，卜辭稱兄戊，廩辛康丁時則稱且戊。兄戊於盤庚爲猶子，盤庚於兄戊爲伯父，辭先多介而後且戊，長幼之次正相符合。此三證也。吳其昌謂多介父當爲陽甲至小辛時代之人，按盤庚實爲陽甲之弟，小辛之兄，與吳君所考時代正合。此四證也。

合此四證，多介父爲盤庚，蓋無可疑。或疑一人不當有三稱，然成湯稱唐，又稱大乙，並見於卜辭，名履，見於論語。堯曰篇。且竹書紀年云：湯有七名，然則盤庚不妨有三稱矣。

說𦎫甲奭匕庚之見祀　一九五〇年六月八日

殷契佚存八七八甲片云：

己巳，卜，行貞，翌庚午歲，其征于𦎫甲奭妣庚？

殷契萃編二五五片云：

于妣庚𦎫甲奭。

郭沫若云：「殷先世中，除父子相承之直系外，妣之見於祀典者，僅芍甲之配而已。」考釋四三。樹達按郭君之說甚核。𦎫甲非後世殷王所自出之先祖，而其配妣庚列於祀典，殷人尤重視祭祀，在當時必有其故。余按史記殷本紀云：「帝沃甲崩，立沃甲兄祖辛之子祖丁，是爲帝祖丁。帝祖丁崩，立帝沃甲之子南庚，是爲帝南庚。帝南庚崩，立帝祖丁之子陽甲，是爲帝陽甲。」據此沃甲之後嗣雖未繼承王統，沃甲不得爲直系之先王，而有子南庚嘗卽位爲王，妣庚蓋南庚之母，其得列於祀典，蓋以此故。然則公羊春秋家所謂母以子貴之說，殷人已先周人而有之，而郭君定𦎫甲爲沃甲非陽甲者，於此又得一有力之證明矣。

再說𦎫甲奭匕庚之見祀　一九五三年四月二十三日

沃甲之配妣庚以子南庚爲王見祀，余前者既說以母以子貴之禮矣。抑殷代先妣之祭，有一至顯

著之現象，爲向來治甲諸家所未及者，卽以沃甲爲界限，先妣之祭前後不同，是也。詳言之，則沃甲以前諸先妣雖無子爲王，亦得與祭，而沃甲以後非有子爲王則不得與祭是也。中丁之子爲王者止祖乙一人，而其配見祀者有妣己妣癸二人，祖辛之子爲王者止祖丁一人，而其配見祀者有妣甲妣庚二人，知必有無子爲王之母見祀也，此沃甲以前之事也。至沃甲以後，祖丁之配見祀者有妣甲妣乙妣庚妣癸四人，此陽甲盤庚小辛小乙四王之母也。小乙之配見祀者止妣庚一人，此武丁之母也。武丁止有子祖庚祖甲二人爲王，而有配妣戊妣辛妣癸三人見祀者，以祖庚祖甲有兄孝己，雖未卽王位，甲文中有小王父己之稱，說詳于省吾殷契駢枝三編十二葉釋小王。殷人蓋亦以王視之，故其母得與於特祭也。祖甲之配見祀者妣戊外有母己，見粹編三四〇片。則稟辛康丁二王之母也。武乙之配妣戊不見於甲文，而見於金文之戊辰彝，則文丁之母也。由此言之，沃甲奭妣庚之見祀，不止於妣庚本身一人之事，且引導後來殷先妣祭之改革，而己身乃爲改革之嚆矢也。

武丁時貞辭稱帚婦妌帚好帚鼠之類，友人胡厚宣君謂有六十四人之多，皆武丁之配也。然武丁之配列於特祭者，止妣戊妣辛妣癸三人，以餘人皆無子爲王故也。

殷契卜辭二七四片云：「辛酉卜，貞：王賓且丁奭匕辛翻，亡尤？」胡厚宣君遂據此辭謂祖丁有配五人，於上舉妣甲妣乙妣庚妣癸四人外，尚有妣辛。余謂胡君說此辭爲帝乙帝辛時卜辭，按世系帝乙帝辛之於康丁，亦稱祖丁，康丁之配爲妣辛，此乃祭康丁配妣辛之辭，非祖丁之配也。

由此言之，殷自沃甲而後，王配之被祭與否，全以有子爲王與否爲準，而於其夫之是否爲直系先

王無關。有子爲王之王配，雖其夫非直系之先王亦得被祭，沃甲奭妣庚是也。王配而無子爲王者，雖其夫爲直系先王，不得見祀，武丁配婦姘婦好婦鼠之類是也。

殷先王祖丁之配偶，郭鼎堂先生曾有新的發現，最後定爲四妣，撰有殷代世系圖載於殷契萃編卷末者也。然而先生於最近與余討論此文時，忽自反其舊說，持祖丁五妣之議。並承其以郭若愚君殷契掇拾二編寄湘見示，此書著者固自謂對於殷代先妣有所補充者也。余細讀其書，知其於舊說祖乙配妣己之外，補充一妣庚，祖丁配妣甲妣己妣庚妣癸以外，補充一妣戊，乍讀之，方驚其創獲。及細觀其所據之甲片拓文，（原書二一四片、二一五片）則皆晚期卜辭，晚期卜辭於小乙亦稱祖乙，於武丁亦稱祖丁，此近人斷代研究例所曾說到者也。斷代研究例一文發布後，到今二十餘年，但聞贊歎之聲，未見反對之說，其爲甲學界所公認，殆無疑問。然則郭若愚君所補充之祖乙配妣庚，乃是小乙惟一之配之妣庚，其所補充之祖丁配妣戊，乃是武丁三配之一之妣戊，而非中丁之子祖乙果別有一配名妣庚，祖辛之子祖丁果別有一配名妣戊也。小乙之配妣庚，本祖乙之曾孫媳婦，今被殷契掇拾二編之著者分派爲曾祖祖乙之愛人，武丁三配之一之妣戊，本是祖丁之孫媳婦，今被分派爲祖父祖丁之愛人耳。由此推論，余今日之所主張，郭鼎堂先生舊著之所圖譜，祖丁四配之說，仍未可移易也。

甲骨文中開礦的記載　一九五一年九月十六日

周禮地官卝人職說：

卝今礦字。人掌金玉錫石之地，而爲之厲禁以守之。若以時取之，則物其地圖而授之，巡其禁令。

管子地數篇說：

伯高對黃帝曰：上有丹沙者，下有黃金；上有慈石者，下有銅金；上有陵石者，下有鉛錫赤銅；上有赭者，下有鐵：此山之見榮者也。山有鐵有銀者，謹封而爲禁。有動封山者，罪死而不赦。

山海經中山經說：

出銅之山四百六十七山，出鐵之山三千六百九十山。

這些都是古書中關於礦山及開礦的記載，在紙片中算是最早的文獻了。我近來讀甲骨文字，發現甲骨文中已經有開礦的記載。周禮、管子大概都是戰國時代的書，甲骨文比起他們來，要早一千多年了。

殷契粹編一二二一片云：

己巳，王⿰囟彡坚田。

又一二二二片云：

貞王令多□坚田。

𡉚字不可識。郭沫若云：「坙字从収从土，當卽圣字。說文云：汝潁之閒謂致力于地爲圣，从又土。讀若兔鹿窟。从又與从収同意。」樹達按郭君此說極是。這個字他辭又作𡉚，字从臼，从土，余永梁也釋作圣。余氏說：

說文：「圣，汝潁之閒謂致力于地者曰圣，从又土。」此與篆文略同，从兩手致力于地，會意。篆文省从又。从臼與从収同，卜辭从臼之字或作収也。葉玉森殷虛書契前編集釋二卷十四葉下引余氏殷虛文字考。

坙皇二字形體不同，實在是一個字，余郭兩君先後都釋作圣字，是不錯的。我看這個字是掘字的初文。說文說：圣讀若兔窟，繫傳作兔鹿窟，鹿字衍文。說文雖然沒有窟字，但是那個字从穴屈聲，是很明顯的。掘字从屈得聲，與窟字同。圣讀若窟，而窟掘聲類同，可以知道圣與掘聲音是一樣的了。說文掘字訓搰，搰卽今語的挖字。易經繫辭下篇說「掘地爲臼」，孟子說「掘井」，儀禮既夕禮說「掘坎」，左傳哀公二十六年說「掘褚師定子之墓」，漢書貨殖傳說「掘冢」，淮南子說林篇說「土中有水，弗掘不出」。今本淮南作「弗掘無泉」，此依王念孫校改。以上所舉「掘地」，「掘井」，「掘坎」，「掘墓」，「掘冢」，「掘土」，都是致力于地的工作，那麽，掘字與圣字的意義又是彼此一致的了。掘與圣今日雖然分爲二字，但是兩個字聲音無異，意義又復相同，原來本是一個字，殆無復疑義。不同的，只是圣是會意字，掘是形聲字罷了。

田字應該怎樣講呢？我看這個字最好是從偏旁相類似的字去探求他。說文七篇上朙部說：「朙，

照也。从月，从囧。」或作明。又囧部說：「囧，窗牖麗廔闓明也。象形。讀若獷。」也有从囧的朙字，並見孫海波甲骨文編七卷六葉下。但甲文有㽞字，見於殷虛書契前編。該書七卷四三葉二版云：

㽞，㞢有各格云雲□。昃，亦㞢□，㞢出虹自□，□飲于河。

這片又見林泰輔龜甲獸骨文字一卷十葉十二版。郭沫若采入卜辭通纂（四二七片）。郭君說：

㽞與昃爲對文，乃朙字。說文朙从月囧，囧象窗牖麗廔闓明。此从月从田，亦象窗牖玲瓏形。特囧象圓窗，此象方窗爲異，決爲朙字無疑。通纂考釋八九葉。

今按郭君這說極是。由這說推論，㽞字偏旁的田與囧當然是一個字，而田田田田與田，由於方窗構造繁簡之不同，故其象形字筆畫繁簡也有異，由此知道這幾個字也是囧字了。說文囧讀若獷，獷字从廣得聲，與今日礦字相同，那麼這幾個字的讀音也可以知道了。說文九篇下石部說：

磺，銅鐵樸石也，从石，黃聲。讀若穬。古猛切。

按穬字从廣聲，與囧讀若獷字相同。我說：田田田田這幾個字當讀作說文的磺，今字的礦，然則甲文的坚田便是掘礦，又就是今語的挖礦了。

粹編一二二三片云：

甲子，貞于下尸刖坚田。□子，貞于□方坚田。

郭君說下尸刖及□方都是地名，考釋一五八葉下。其說甚是。

粹編一五四四片云：

王令坙𤰔龏。

我看這辭的龏字也是地名，本當說坙𤰔于龏，文省去介詞于字罷了。采礦的事，從前是沒有十分把握的，何況在古代的殷朝，尤其如此。那麽迷信鬼神的殷人卜問在某地采礦有無好處，自然是應有的事了。

粹編一二二四片云：

叀□壴令田。　叀雟令田。　叀𠦪令田。　□叀□令田。

郭君說：「數田字是動詞，以名詞作動詞用也。」考釋一五九。按郭君此說是，但郭君意謂是築場，余意是采礦，不同罷了。甲文中的叀字常常是賓語先行的標幟。「叀□壴令田」，是「令□壴采礦」的意思。(以下三句同。)

有人懷疑說：㽙字的左旁田字，分明是一個田字，爲甚麽說是囧字呢？要知道甲文中異字同形的例子很多，譬如壬字與示字同作工，兄字與邑字同作𠙵，都是很顯明的例子。不但如此，即以田字論，田地的田字固然作這個形體，殷祖先上甲的甲也有不作田十與四周不相連。而作田字的，怎能說不是甲字而是田字呢？而況坙𤰔的𤰔？也有硬作田字，不作𤰔田𤰔諸形的，也決不能够釋作坙田啊。

殷虛書契前編二卷三十七葉六版云：

戊辰，卜，㫃貞令永𡆥田于𤲳？

又四卷十葉三版云：

……永呈田于……

這片與前片是同文的，不過是上下都殘缺罷了！

龜甲獸骨文字一卷廿八葉五版云：

……㝑……令……呈

這片也是同文的，不過較第二片更殘缺些。

殷契卜辭四一七片云：

癸卯卜，㝑貞：△𠂤呈田于京。

前編兩片殷契卜辭一片都以「呈田」連文，這與粹編一二二一以下三片以「坚田」「坚田」連文的完全相同，呈與坚是一個字，前文已經說了，難道我們還能說這裏的田字與田田田諸字不同，是田字，不是冏字嗎？

拿前編的例與粹編各個例子合觀比較，前編貞問「在嵩采礦」，與粹編一二二三片貞問「在下尸刖及□方采礦」的例子完全相同。又貞問「令永采礦」與粹編一二二二片「貞令多□坚田」、一二二四片貞問「令□壴」「令雟」「令𠂤」各例子完全相同。其為同一事例，毫無疑問。前編例貞人為㝑，㝑是武丁時貞人，知殷人的采礦事業，至少武丁時已開始了！

附　開礦文字後記　一九五四年六月十四日

余此文世或有不謂然者，余今取其要點更詳說之。第一爲田囲等字形問題。余據郭沫若田爲
剻字之說，推定田囲等字與田字之右旁田爲同一字，此根據甲文金文文字構造之全體通則說之也。
甲文金文字形相近之字，筆畫或多或少，仍爲同一字，此在甲文金文中有數千百例可以證明此說，則
余此說爲有根據也。余進一步據說文剻字从囧，推定田字所从之田爲囧字，因而田囲等字亦是囧
字，而說文囧讀若獷，余因推定田囲等字爲今日之礦字，此一段論點完全根據說文，則爲有根據之說
也。第二動字圣字問題，余說圣字爲掘字之初文，因二字音義二者皆同，故推定如此。不僅此也，凡
說文中象形指事會意之字，必有後起之形聲字，詳見余積微居小學述林自序及其全書中，故余謂形
聲字之掘爲會意字圣之後起形聲字，此又根據說文所載文字全體之條例說之，此亦有根據之說也。
又從掘字之用例考之，孟子言掘井，史書多言掘冢掘墓，由此知掘字之用法必掘深，必有所求。掘井
爲求水也，掘冢掘墓爲求財物也。余定圣囲爲掘礦，與「掘井」、「掘冢」、「掘墓」用例相合，以掘礦必
深掘，亦必有所求也。故余之定掘礦有三個條件，一、圣與掘音義相合也。二、掘爲圣之後起字，與
說文文字全體之條例相合也。三、掘字與礦字義相承貫，不至如人之口齒上下相齟齬也。第三爲貞
卜情況問題。開礦近日有鑽探，此爲近代產生之科學方法，殷代那能有此！故其於此，必貞在何地
去開，又貞令何人去開，此種鄭重之貞卜情況，只有茫無把握之古代開礦事業始相適應。若泛常建

築之事，何勞如此丁寧鄭重乎？此則訴諸人類之常識，可以知其必然者也。若並非像掘礦一類無甚把握之事，而殷人竟如此丁寧貞卜，豈非太愚太拙乎？此則不可想像之事也。拙見如此，望當世君子進而教之。

說殷先公先王與其妣日名之不同　一九五三年五月二日

殷人以甲乙十干爲名，世所習知，其故白虎通曾言之。按白虎通姓名篇云：

殷以生日名子，何？殷家質，故直以生日名子也。以尚書道殷家大甲帝乙武丁也。于民臣亦得以甲乙生日名子，何？不使，亦不止也。以尚書道殷臣有巫戊（戊本誤作咸，從王引之說改。）有祖己也。

據白虎通之說，甲乙爲名緣於生日，殷王及臣民皆然，而於女子以甲乙爲名與否不之及。今甲文所記先妣有妣甲妣乙之稱，知殷代女子與男子同。顧有一事可注意者，則每一殷先公先王之名與其妣之名決不相同是也。

書契後編上卷一葉七版云：

庚辰卜，貞：王賓示壬奭妣庚翌日，亡尤？

同書上卷一葉八版云：

甲子卜，貞：王賓示癸奭妣甲𠷎，亡尤？

書契前編一卷三葉七版云：

丙寅卜，貞：王宮大乙奭妣丙翌日，亡尤？

按示壬之配爲妣庚，示癸之配爲妣甲，大乙之配爲妣丙，壬與庚不同日，癸與甲不同日，乙與丙不同日也。試更取大乙以下諸妣名觀之，大丁之配爲妣戊，大甲之配爲妣辛，大庚之配爲妣壬，大戊之配亦爲妣壬，中丁之配爲妣己，妣癸，祖乙之配爲妣己，祖辛之配爲妣甲、妣庚，祖丁之配爲妣甲、妣乙、妣庚、妣癸，小乙之配爲妣庚，武丁之配爲妣戊、妣辛、妣癸，祖甲之配爲妣戊、妣己，康丁之配爲妣辛，此皆屢見於甲文者。武乙之配不見於甲文，而見於金文戊辰彝，其名曰妣戊。計自示壬以下殷先公先王有妣名見於記錄者凡十六人，一王或不止一妣，故妣名之見於記錄者凡二十四人。而此十六先公先王與二十四妣之間，決無一人夫婦同一日名者，此殆非出於偶然。豈殷家王朝有同生日之男女不爲配偶之習慣，與周人之同姓不婚相同歟？

余此文據甲文材料現象提出，足爲定論與否，仍當從以後續出之甲骨材料定之。或據金文我作父己甗有且乙匕乙之文，謂余說恐難成立。余按彼器時代不可確知，假定確是殷器，然其非殷王朝之器則甚明，似尚未足推倒余說也。

釋[illegible]

甲骨文有[illegible]字，省形作屮，繁文作[illegible]或[illegible]，葉玉森釋爲春，其說云：

此字之上多冠以今字，依卜辭「今月」「今日」辭例，今下一字當紀時，字象方春之木，枝條抽發，阿儺無力之狀，下从ㄩ，卽日，爲紀時標幟。細繹其義，當爲春字，說文，萅，推也。从艸，从日，屯聲。卜辭省日作木，再省作屮，似許書屮字，狀艸木初生，仍春象也。殷契鉤沈甲卷一葉

自葉氏爲此說，董彥堂於所著卜辭中所見之殷曆一文中推演其義，於是近日治甲文諸君，除郭沫若商錫永孫海波諸君外，大抵遵依其說。然試依其說徧考卜辭，有令人懷疑不置者。如殷虛書契後編卷上廿九葉十版云：

丁巳卜，今春姑依葉說釋之，下同。方其大出？四月。

殷虛書契前編卷一四六葉四版云：

丙戌卜，今春方其大出？五月。

殷虛書契續編卷三十一葉五版云：

△𢀛貞，今春王從𡿝乘伐下旨，旨字疑。受有又？十一月。又同卷八葉九版云：

辛巳卜，㝑貞，今春王從𡿝乘伐土，受有又？十一月。

殷契萃編一一〇五片云：

△△（卜）𣪕（貞，今）春王（往伐）土方，受有又？十二月。

按殷人早分一年爲十二個月，有閏則爲十三個月。假使殷人果曾分一年十二個月爲春夏秋冬四季，自當以每年年首之正二三三個月爲春，四五六三個月爲夏，七八九三個月爲秋，十十一十二三個月

爲冬，殆無疑義。如此，則四月以後，若非追溯往事，不得言今春。卜辭皆占未來之事，四月以後，自不得復占問今春之事，其理甚明。今依葉氏之釋，乃於夏季之四五兩月，冬季之十一十二兩月卜問今春之事，豈非大不可通之事哉！葉氏亦自覺其難通也，於是釋前記前編五月一例云：

辭尾有五月二字，斜契，不屬於本辭。前編集釋一二七葉下。

今按五月二字自當屬本辭，葉氏以其釋於此辭事理決不可通，遂欲除此二字於本辭之外，不免效古人所云掩耳盜鐘之故技矣。

於是有爲之說者曰：

卜辭之春，雖是紀時，然非後世四時之春，其云「今春」「來春」正猶「今年」「來年」與「今茲」「來茲」耳。今世猶以「千春」代「千年」，猶上古之遺意也。胡厚宣卜辭中所見之農業廿九葉引唐蘭說。

按此說欲爲葉氏彌縫其缺，煞費苦心，不知葉氏之釋，但據字形肊爲推測，本無堅強之證據，吾人盲目從之，只有去眞日遠而已。

然則𡆧屮究當爲何字乎？今欲明此字，當先取甲文中他字與此字之形相關涉者究之。甲文才字作中，𢦏害之𢦏作巛，𢦏傷之𢦏作𢦏，𢦏𢦏皆中之孳生字也。然甲文𢦏字不止𢦏之一形，有作(一)𢦏者，又有作(二)𢦏者。說文𢦏本作𢦏，字从才聲，由此推知甲文之𢦏𢦏亦當从中屮得聲。試問第二形所从之屮，非卽吾人所討論𡆧字省形之屮乎？第一形所从之屮，非卽𡆧字之所从乎？如余上來所說之字形無誤也，則𡆧屮之字音殆非如「才」不可矣。

葉氏謂此字上多冠以「今」字，依卜辭「今月」「今日」辭例，今下一字當紀時，其說是矣。然則此字正確之釋，必

一，義爲紀時，可與「今」字連文者。

二，音讀如「才」者。

必具備此兩條件，而後此字正確之釋乃可期。余據此搜求，則「載」字最爲近之。爾雅釋天云：

夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。

則「載」爲紀時之字也。「今載」猶云「今年」或「今歲」，字可與「今」字連文，又無論矣。說文十四篇車部記載字从車𢦔聲，又十二篇下戈部記𢦔字从戈才聲，則字與音讀如「才」之條件相合也。一年十二月中之任何一月皆可稱今年，則卜辭四月五月十一月十二月之貞辭與「今載」之文又毫無滯礙也。

殷契卜辭廿九片丙云：

☐出貞來𡿧王其柰丁？

又七〇六云：

戊午，☐來𣎵☐甲。

此文稱來載之例也。

或問曰：此字之繁文爲𡿧，卜辭常見「子𡿧」之文，如殷虛書契前編卷六四三葉四版云：

貞子𡿧不死？後編下卄九葉七版同文。

龜甲獸骨文字卷一八葉十七版云：

貞今乙丑乎子[illegible]△牧？

又同卷十四葉六版云：

貞乎子畓彳于△？

續編卷一三十葉四版云：

貞來乙丑勿乎子畓出于父乙？

子畓果爲何人乎？按胡厚宣釋𢍏篇三葉引一辭云：原注：七w四五。

△酉卜，賓貞，子畓不死？

按賓爲武丁時貞人，知子畓當爲武丁之子。續編例辭稱父乙者，武丁稱其父小乙也。此皆「子畓」當爲武丁子之證也。考太平御覽卷八十三引竹書紀年云：

帝祖甲載居殷。

知殷王祖甲之名爲載，而祖甲實爲武丁之子，是卜辭所謂子畓者正是祖甲也。此又字當釋載之確證也，知載爲祖甲，則如鐵雲藏龜一八一葉二版云：

△丑卜，于載酒鼓。

前編卷六五六葉三版云：

于載酒。

鐵雲藏龜拾遺十二葉十版云：

△屰△燀△于載△羊十。

前人皆不明其辭爲何義者，今可知其爲後人祀祖甲之貞矣。武丁時卜辭稱子載，此自祖甲生時之稱，若祀祖甲之辭，乃祖甲死後所貞，而直稱其名曰載者，殷人無諱名之制也。左傳桓公六年曰：周人以諱事神，名終，將諱之。傳云周人以諱事神，知殷人不諱也。考之卜辭，名終不諱，固有明徵矣。

或問曰：今載連文，義固適矣，亦於經傳有徵乎？曰：經傳中雖無今載之文，固有今載之實也。左傳宣公十二年記楚令尹孫叔敖之言曰：昔歲入陳，今茲入鄭，二語同篇再見，又其一爲晉隨會語。考楚入陳在宣公十一年，昔歲卽去年也。此以今茲與昔歲爲對文也。又僖公十六年曰：今茲魯多大喪，明年齊有亂，君將得諸侯而不終。孟子滕文公下篇曰：什一，去關市之征，今茲未能，請輕之，以待來年然後已。此以今茲與明年或來年爲對文也。茲與載古音同，左傳孟子皆假茲爲載。故曰：經傳中無今載之文，有今載之實也。

卜辭瑣記

卜辭瑣記目錄

卜辭瑣記

頻年研習甲文，時時讀諸家著作，心有所疑，輒復記之。其有原書偶缺，亦爲之拾遺補缺。積久得若干事。近日無事，輒加删汰，得四十九條。余於甲文，識字必依篆籀，考事則據故書，不敢憑肊立說。自信於方法上或無大謬耳。一九五三年十月十日自記於嶽麓山齋。

一　甴王事

卜辭通纂五三八片云：「貞令多子族从犬眔亩芍，甴王事？」其他辭屢見甴王事之語，甴字从十从口，或釋爲古而讀爲盬，或釋爲叶。余謂釋叶者是也。周禮春官大史云：「大祭祀，與執事卜日，戒及宿之日，與羣執事讀禮書而協事。」又云：「大同朝覲，以書協禮事」，協事，協禮事，與甲文句例同。協叶字同，說文劦部協或作叶，是也。

二　射牢

戩壽堂殷虛文字九葉二版云：「其射二牢，叀伊。」王靜安考釋無說。余謂此因祭伊尹而射牲也。周禮夏官射人云：「祭祀則贊射牲。」又司弓矢云：「凡祭祀，共射牲之弓矢。」國語楚語云：「觀射父曰：天子禘郊之事，必自射其牲；諸侯宗廟之事，必自射其牛，刲羊，擊豕。」據甲文有射牢之文，知周之射牲亦因於殷禮也。史記封禪書云：「上與公卿諸生議封禪，封禪用希，曠絕，莫知其儀禮，而羣儒采封禪尚書周官王制之望祀射牛事。」續漢書禮儀志云：「立秋之日，自郊禮畢，斬牲於郊東門，以薦陵廟。其儀：乘輿御戎路，白馬朱鬣，躬執弩射牲，斬牲之儀，名曰貙劉。」又祭祀志云：「立秋之日，天子入囿，射牲以祭宗廟，名曰貙劉。」據此三文，知漢世尙行此禮矣。

三　兄己單稱兄

殷契卜辭叁壹片乙辭云：「壬辰卜，大貞，翌己亥出于艾。十二月。」按艾乃兄字。大爲祖庚祖甲時貞人，兄謂孝己也。卜以己亥祭，可證。他辭多云兄己，此片但稱兄。

四　亡其告麥

殷契卜辭肆壹片乙辭云：「翌丁亡其告麥？允亡。」考釋云：「丁亡」乃「丁亥」之誤。樹達按：辭下

言允亡，則丁下亡字不誤。

五　匕壬誤爲匕庚

殷契卜辭二九四片甲辭云：「壬寅卜貞，王賓大庚奭匕庚，彡日，亡尤？」按大庚之配爲匕壬，故此以壬日卜。作匕庚者，因大庚庚字而誤。

六　㝵風

殷契卜辭五五八片云：「癸卯卜，㝐貞，㝵風。」樹達按：周禮春官小祝云：「寧風旱。」按周人有寧風之祭，此亦因殷禮也。又大宗伯云：「以疈辜祭四方百物。」鄭司農云：「罷辜，披磔牲以祭，若今磔狗祭以止風。」按據此知漢時尚有止風之祭。

七　宅東寑

殷契卜辭五九五片甲辭云：「貞，今夕宅東寑？」按宅，居也。王夕居寑有貞，可謂瀆矣。

八　雨不

殷契佚存叁貳捌片乙辭云：「貞乎舌方，其𢦏不？」商承祚云：「𢦏不卽不𢦏，如不雨之曰雨不

也。」孜釋肆陸。樹達按：「戋不」乃「戋不戋」之省略，不與否同。商說非。

九　小王

甲骨文錄貳〇肆片甲辭云：「己未卜，△貞小王歲？△牢。」按于思泊據卜辭有小王父己之稱，釋小王爲孝己，見殷契駢枝三編拾貳葉。覩此辭以己日卜，知小王亦謂孝己，于君之說良信。于引此辭誤己未爲乙未。庫方二氏卜辭一二五九片云：「己丑卜，子貞小王𢆶田夫。」亦以己日卜。

十　匕庚宗

甲骨文錄肆柒片云：「庚申，卜，旅貞，往匕庚宗歲，△在十二月。」按匕庚宗謂匕庚之廟，故文言往，然則先妣亦有特廟也。殷先妣匕庚五人，爲示壬祖乙沃甲祖辛小乙之配，此不知何屬。

十一　𢆶

甲骨文錄捌〇〇片云：「𢆶」原書無釋。樹達按：此字左从糸，右从彔，乃綠字也。

十二　省卜字

戰後寧滬新獲甲骨集玖片云：「庚戌，辛亥，又歲且辛，廿牢又五，易日？兹用，允易日。」按文連

言庚戌辛亥，文不可通，此庚戌下疑省去卜字，蓋此以庚戌日貞明日辛亥行又歲祭也。知者：同片云：「己未卜，庚申又歲南，下脫庚字。十牢又三，易日？丝用。」文例全同，乃己未卜明日庚申又歲，己未下有卜字，是其證。同書拾叁片云：「癸丑，甲寅，又歲戔甲，七牢？」此文癸丑日卜明日甲寅又歲，癸丑下亦省卜字。玖片拾叁片兩文相同，知非偶然脫字也。

十三　庚寅用

簠室殷契類纂帝系六十之二云：「丁亥，卜，于翊戊子酒三豖且乙？庚寅用。三月。」按此辭旣貞問戊子酒祭且乙之事，又云「庚寅用」，文理矛盾，殊不可通。細思之，此蓋先貞戊子，得兆不吉，後貞戊子後二日之庚寅，吉而用之。庚寅用乃初貞後記其效驗之辭，與貞戊子之辭非一時所契也。他辭貞雨者，往往記允雨或允不雨，亦是後記，然與前貞文字仍相連接，與此例正同也。

十四　隻誤釋隹

簠室殷契類纂人名五十九云：「辛卯，卜，𠱠貞，乎多羌逐麛，隹。」按隹當是隻字，此問能獲麛否也。拓片隻字失去下截，王襄遂釋爲隹，誤矣。

十五　用巫

殷虛書契後編上卷伍之貳。云：「△午，在曺，其用巫𠦪且戊，若？」樹達按：易巽云：「用史巫紛若」，與此辭用巫同，向皆以紛若二字連讀，以卜辭證之，疑紛爲史巫之名，若一字爲句，貞神之順否，與此辭同例也。

十六　匕辛母戊

戰後寧滬新獲甲骨集壹卷貳貳伍片云：「弜兄祝匕辛？弜兄母戊？」按此疑是文丁時卜辭。文丁父武乙之配爲匕戊，見金文戊辰彝，故文丁稱母戊。文丁之祖爲康丁，康丁之配爲匕辛，故稱匕辛。

十七　壬寅翟

殷契遺珠壹陸陸片云：「辛丑，卜，㝑，翌壬寅，𢼄？壬寅，翟。」按壬寅𢼄者，貞問之辭，壬寅翟則記事之辭，謂是日不𢼄而翟也。此乃後所記，與上辭文不相連也。原釋云卜𢼄抑翟，誤。

十八　从

殷契遺珠叁〇陸片云：「辛丑，卜，从佳？从。」樹達按：「从佳」貞辭，末言从者，記事驗也。

十九　寅尹

戩壽堂殷虛文字玖之玖云：「丙寅，△，𠧟貞，△乂夨⺈。」王國維云：「夨⺈羅參事釋寅父，然卜辭寅字皆从矢，而人名之夨尹皆从大，疑非寅字也。⺈確是尹字。」考釋廿壹下郭沫若云：「王釋尹，至確，夨亦確非寅字。此黃字，乃假爲衡，黃尹即阿衡伊尹也。」通纂貳之伍拾下樹達按：殷虛書契前編叁卷柒之肆「戊寅」寅字作夨，龜甲獸骨文字壹卷拾陸之貳「△寅己卯」寅字作夨，並與此字同，羅釋寅，是。王疑非寅，郭釋黃，並非也。寅伊一聲之轉，寅尹殆即伊尹也。

二十　△丑

殷契粹編貳〇貳片云：「△丑，卜，貞，王𡧊小甲△夕，亡尤？」按夕上當是彡字，彡夕之祭必以王名先一日卜，此行彡夕之祭於小甲，知△丑當爲癸丑。

廿一　彡△敹

殷契粹編貳伍肆片云：「乙丑，△，貞，王𡧊芍甲彡△敹，△△？」按戩壽堂殷虛文字貳之玖乙云：「戊辰卜，旅貞：王𡧊大丁彡𦉪𦳝，亡尤？在十一月。」殷契粹編二二〇片云：「戊戌卜，口貞，王𡧊中丁彡𦉪，亡𦉪？十月。」又貳貳陸片云：「乙巳卜，旅貞：王𡧊戔甲彡𦉪，敹，△△？」按彡𦉪大丁中丁並以

戊日卜，彡𠕋戔甲以乙日卜，皆以王名之次日卜，此辭祭芍甲以乙丑日卜，亦以王名之次日卜，彡下當是𠕋字也。殷契佚存考釋五十七葉下卜彤龠父丁以戊戌。亦以王名之次日卜。

廿二　匕庚兄庚

殷契粹編叁貳柒片云：「庚午卜，△△王𡨦匕庚△△兄庚，△尤？」按此疑且甲時卜，兄庚謂且庚，匕庚者，且乙且辛並有匕庚，此當謂小乙之配匕庚，乃且甲之祖母也。

廿三　高匕己匕庚毓匕己

殷契粹編叁玖柒片云：「貞育以芍彳于高匕己、匕庚于毓匕己。」郭沫若謂三妣不知何屬。樹達按：高匕己殆是且乙之配，匕庚當爲且辛之配，毓匕己當爲且丁之配，三王皆直系，祖孫三世正相承也。匕名己者只且乙且丁二王，他無妣名己者。且乙且丁之間，沃甲且辛皆有匕庚，然沃甲非直系，此匕庚非屬且辛不可也。

廿四　多公

殷契粹編肆〇肆片云：「△彳歲于多㕣。」肆〇伍片云：「辛亥，貞，壬子，又多㕣歲。」肆〇陸片云：「丁巳卜，三㕣父二歲，叀羊。」郭沫若釋㕣爲說文訓山閒陷泥地之㕣，謂字假爲君。考釋陸叁下。樹達

按：文當釋多公，三公。知者。沈子也毁云：「沈子其顯裏多公能福」，此古文言多公之證。嘯堂集古錄上冊拾柒葉。載乙公鼎，公字作𠔁，此古文公字或从口作之證。說文記公字从八从厶，𠔁字从口，此字从口，與說文𠔁字形同，故郭君依之爲釋，不爲違誤。然余謂吾輩考釋古文，首當求文義之合，而形則次之。蓋古人作字無定形，形相似者時相淆混，與今日約定俗成後之文字不同。考釋文字，舍義以就形者，必多窒礙不通，而屈形以就義者，往往犁然有當。蓋古人字形不定，而文義必有定，吾輩依其不定之形，以求有定之義，則得之，以後世已定之形以律古代未定之形，固失之於形，又必失之於義矣。

廿五　二云

殷契粹編捌叁捌片云：「采，各二匕自△。」二匕郭沫若釋二旬，核之字形，郭釋非誤。然以他辭相校，則辭似當釋二云。殷虛書契前編柒卷廿陸之肆。云：「△采，⿰女各云自北，西單△。」殷虛書契菁華肆之壹云：「㞢各云自東面母」，皆其證也。前編采字上截失去爪形，葉玉森誤釋爲果，(集解柒之拾捌)由此條可知其誤二條采字上奪大字或小字也。又他辭多言三云，六云，二云，正其比。

廿六　王叀田湄

殷契粹編捌肆〇片云：「王叀△田，湄△。」按同書玖貳柒片云：「叀𦲸田，湄日亡戋？」此文當與

彼同，原書以「王叀田湄」四字連文爲一句，殆非也。湄日者，湄當讀爲彌，彌日謂終日也。

廿七　東土南土

殷契粹編玖〇柒片云：「己巳，王卜，貞，△歲商受△？王𠮚曰：吉。東土受年？南土受年？吉。西土受年？吉。北土受年？吉。」原釋讀土爲社——謂是動詞。樹達按：東土南土義與通言東方南方等同。書大誥云：「有大艱於西土，西土人亦不靖」，知東土、西土等詞爲殷周閒恆語。此辭以商爲中心，並貞商之四方，東土、南土、西土、北土與商爲對文也。

廿八　弗其叟正𢀛方

殷契粹編壹〇玖壹片云：「貞我弗其叟正（征）𢀛方？」此貞征伐𢀛方能有所得否也。悉言之，叟下當有于字，古文簡略，省去耳。

廿九　受𢀛方又

殷契粹編壹〇玖伍片云：「貞弗其受𢀛方又（祐）？」此貞𢀛方之事能受神祐否也。𢀛方又者，𢀛方事件之神祐，非謂從𢀛方受祐也。

三十　大方

余曩釋卜辭常見之方爲彭，而甲骨文錄陸肆陸片卜辭云：「△辰卜，王△于大方△臺△」，有大方之稱，知即商代稱霸之大彭，爲之狂喜，然猶恨其辭殘缺不完也。頃讀殷契粹編捌〇壹片云：「大方伐△啚廿邑，庚寅，雨，自南，二△。」又壹壹伍貳片云：「……來告，大方出伐我自師，叀馬小臣……」一云大方伐△啚廿邑，一云大方出伐我師，其爲大彭，蓋無疑義。

三一　北工収人

殷契粹編壹貳壹柒片云：「△丑，卜，㱿貞，令在北工収人。」樹達按：北工，地名，卜辭登字多省作収，収人即登人，登假爲徵，即徵人也。

三二　钔帚好

殷契粹編壹貳貳柒片云：「貞勿钔帚好于丙。」壹貳貳捌片云：「甲戌卜，㝐貞，钔帚好于父△。」郭沫若云：「婦死得附祭于祖禰，此爲殷以後所未有。」（考釋壹伍玖下。）樹達按：禦爲禳災之祭，此爲帚好禳災耳。知者，甲文記钔祀往往具禳疾之義：如殷虛書契前編壹卷廿伍之壹云：「貞疒齒，钔于父己。」殷虛書契後編下卷拾之叁云：「丁巳卜，△有疒言，钔△。」庫方二氏殷虛卜辭貳捌叁片云：「△疒身，钔于妣己眔妣庚。」又玖貳片云：「貞疒止，趾钔于妣己。」皆其例也。周禮婦祔于姑，別男女也，以後推前，祔婦于父，殆不其然。

三三　㞢卬隻鹿一

殷虛書契前編貳卷廿叁葉之二云：「己丑卜，貞，王戋子召，往來亡巛？在九月。㞢卬，隻鹿一。」按「㞢卬隻鹿一」二句皆記應之辭。㞢卬謂用此卜，隻鹿一記其所得，此皆後契者。由此推知凡辭之不云㞢卬隻獸義者，皆卜而未用者也。此辭不云田與獸而但云戋，下仍記隻鹿，然則卜戋亦或有田狩之事也。

三四　回

殷虛書契前編肆卷捌葉伍版云：「辛未，△犬令△回凡△。」回字羅振玉謂字象日光輝四射之狀，釋為暈。考釋中伍。葉玉森釋煇，其說云：「回之異體作回，周禮眡祲掌十煇之法，煇乃暈之古文，日光炁也。炁同氣。⊏⊐並象日旁雲氣，四面旋卷，若軍營圍守者然。似當釋煇。本辭煇下有凡字，即風，殆占煇風歟。後下第二葉之一有「△王固△日其回△」，文與同卷第二十五葉「王固曰其雨」辭例同，尤可作證。」集釋肆之拾叁。樹達按：葉釋是也。本辭云煇風者，古人云月暈知風，礎潤知雨。開元占經日占篇引石氏云：「有氣青赤，立在日上，名為冠。日兩旁有氣短小，中赤外青，名為珥。」月占篇引黃帝占云：「月珥而冠者，天子大喜，或大風。」唐孟浩然詩云：「太虛生月暈，舟子知天風。」蓋月暈為大風之兆，故卜辭言煇風，此可反證字之必當釋煇矣。殷契粹編八二二片亦以葉說為是。

三五　我家

殷虛書契前編肆卷拾伍之肆云：「貞：我家舊□臣亡𡆥？」樹達按：書大誥云：「天降割于我家。」我家或言吾家。書微子篇記微子語云：「曰：父師！少師！我其發出狂，吾家耄孫于荒。」吾家我家義同。微子殷人，知我家吾家之稱眞殷人語也。卜辭爲殷王室貞卜，辭稱我家舊臣，則我家蓋與今言我國義同，而僞孔傳釋吾家耄爲在家耄亂，史記宋世家集解引馬融注云：「卿大夫稱家」，知皆誤說，不足信矣。毛公鼎云：「王曰父厝！余唯肇巠先王命，命女辪我邦我家！」又云：「王曰：父厝！今余唯□先王命，命女亟一方，𠁩我邦我家」，則彙言我邦我家。按毛公鼎皆述周王命辭，周王有何家可言，則其稱我家與我邦義固無異，古人自有複語耳。

三六　□

殷虛書契前編肆卷拾伍之陸有□字，葉玉森釋淵。按□象水，□象水兩旁山阜，余謂是㵎字。說文水部云：「㵎，山夾水也。从水，閒聲。」

三七　□

殷虛書契前編肆卷拾柒之陸云：「丁巳卜，貞帝□。」又云：「貞帝□，三羊，三豕，三犬。」帝下一

字，王襄釋雉，類纂肆之拾捌。胡光煒釋犧。說文古文考。近日胡厚宣著戰後寧滬新獲甲骨集，以一冊見貽，其書壹肆壹片云：「其告于高且王[illegible]步，三牛？其五牛。」王亥亥字从此字从亥，乃知此爲彼文王亥亥字之省形，帝亥帝讀爲禘。

三八　前期十日卜日

戰後寧滬新獲甲骨集壹捌伍片云：「乙丑，卜，來乙亥又且乙？」樹達按：卜有先一日者，有先三日四日五日或七日者，詳見殷虛書契考釋下卷，此片則先十日。周禮天官大宰云：「前期十日，帥執事而卜日。」鄭注云：「前期，前所諏之日也。」此辭乙亥又祖乙爲所諏之日，而以乙亥先十日之乙丑卜之，正大宰所云前期十日卜日之例也。

三九　卯

戰後寧滬新獲甲骨集貳玖捌片云：「癸未，貞：叀甲午酌卯？」樹達按：殷先公先王多以日爲名，然亦有以辰爲名者，如此卯是也。他辭多稱且卯，或稱父卯，此辭則單稱卯。

四十　南宣

戰後寧滬新獲甲骨集叁壹玖片云：「丁巳，卜，于南宣召？」樹達按：明義士殷虛卜辭貳叁玖片

云：「貞告執于南室，三宰。」此辭卜行咎祭于南宣，彼辭卜以三宰行告祭于南室，宣室字並从宀，疑南宣與南室爲一事而異名也。淮南子本經篇云：「武王破紂牧野，殺之于宣室」，注云：「宣室，殷宮名。一曰：宣室，獄也。」文記殷事，以宣室連文爲一名，然則或稱南宣，或稱南室，爲一事明矣。

四一　習二卜

戰後寧滬新獲甲骨集伍壹捌片云：「習二卜，習三卜，習四卜。」樹達按：習與易坎卦習坎之習義同，重也。余疑卜辭於辭外往往記一二三四等數字，皆記卜數，與此辭所記「習二卜」、「習三卜」、「習四卜」義蓋同。特此片詳言之，彼文止記數字略言之耳。通纂別一何壹貳片云：「習一卜，習二卜。」

四二　祀省作巳

殷虛文字類編卷壹伍葉列祀字七文，前六字皆从示从巳作祀，末一字作巳。商承祚云：「文曰隹王二祀，隹王五祀。卷三第二十七第二十八葉。作巳者，與上文同。故知卽祀之省。」樹達按：祀省作巳，於理可通，惟檢核前編本書廿捌葉壹版，巳字偏在右旁，與上文行氣不貫，且巳字之左骨片適缺，尙有點畫殘痕，然則字本作祀，商君巳爲祀省之說殆不然也。

四三　亡囚與亡尤

戩壽堂殷虛文字貳拾葉第五片乙辭云：「癸丑卜，尹貞，王賓戠，亡囚？」甲辭云：「貞亡尤？」第七片甲辭云：「壬午卜，行貞，王賓戠，亡戠？」乙辭云：「貞亡尤？在二月。」問亡囚之外別云亡尤。第八片四辭，甲貞亡囚，乙貞亡尤，丙貞亡囚，丁貞亡尤。以下第九片第十片，廿一葉第一片廿七葉第八片三十一葉第九片第十片第十一片殷契卜辭伍捌片皆同，然則亡囚與亡尤義雖近而仍有別也。

四四　倒文

戩壽堂殷虛文字廿一葉第十片丙辭云：「禾告羔隹。」按此乃「隹羔告禾」之倒文。

四五　來嬉

戩壽堂殷虛文字廿六葉十二片乙辭云：「戊寅卜，貞，今日亡來囏？」囏字作𡕾，與說文艱字或體作囏爲一字，知甲文他片作來嬉者亦碻爲來艱也。

四六　王其△

殷契粹編六六一片云:「丙子卜，貞:王其△，翌日戊寅不每？叀庚辰每，亡省。」按據下辭「王其」下當是「省」字。蓋初問戊寅晦否以決定省與不省，此記問之辭。下辭則記驗也。

四七　之爲地名

殷契粹編一〇一三云:「叀畺田省，徏至于之，亡𢦏？」按之爲地名。知者，同書一〇六二片云:「弜弗𢓜之？若？其𢓜，又正？弜弗𢓜？」可證。徏爲說文徙之或體，先至畺後至之，故云徙也。

四八　受兼授受二義

卜辭受字作𠭥从二又从舟，蓋象甲以一手授舟，乙以一手受之，故字兼授受二義。龜甲獸骨文字卷壹 壹壹之壹貳云:「伐𢀛方，帝受我又？」此受謂授予也。殷契粹編八九一片云:「我弗其受黍年？」此受謂承受也。古人以一字兼授受兩方之義，金文時猶然。後人加手旁於受爲授字，表明授予之義，手旁與二又字重複矣。

四九　妣庚妣丙

殷契粹編叁玖陸云:「辛巳，貞:其𠦪生于妣庚妣丙，牡，羊，白豕？」按殷代先妣名妣庚者凡五人，即示壬且辛沃甲且丁小乙五王之配是也。其名妣丙者惟大乙之配一人。此辭妣庚次妣丙之前，

必示壬之配也。求生爲求子之祭，獨於此二妣者，示壬配妣庚爲先公中之第一妣，大乙配妣丙爲先王中第一妣也。殷人祀事之用心不苟如此。

卜辭求義

卜辭求義自序

余生平喜讀高郵王氏書，故於義詁之學最爲留意。治文字之學，以形課義，亦以義課形，務令形義二者脗合無閒而後已。治金文，初據字以求義，繼復因義以定字。余於古文字之研究重視義訓如此。殷虛文字古矣，然既是文字，未有不表義者也。余十餘年來治此頗勤，往讀甲文諸家之書，遇有說義善者，則手錄之，心有所觸，自覺其可存者，亦附記焉。久之不覺盈帙。適羣聯出版社以書稿爲請，遂以付之。時賢善說，固當不止於此，恨余無暇補錄耳。

一九五四年九月十三日楊樹達記於嶽麓山之耐林廎。

卜辭求義目錄

本書引用諸家箸述略稱表

略稱	書名
文錄	甲骨文錄
天壤	天壤閣甲骨文存
甲編	小屯甲編
考釋	增訂殷虛書契考釋
佚存	殷契佚存
叕存	甲骨叕存
拾遺	鐵雲藏龜拾遺
前編	殷虛書契前編
後編	殷虛書契後編
庫方	庫方二氏卜辭
通纂	卜辭通纂

略稱	書名
殷契	殷契卜辭
鉤沈	殷契鉤沈
戩壽	戩壽堂所藏殷虛文字考釋
集林	觀堂集林
集釋	殷虛書契前編集釋
彙考	古代銘刻彙考
福氏	福氏所藏甲骨文字
粹編	殷契粹編
藏龜	鐵雲藏龜
舉例	契文舉例
駢枝	雙劍誃殷契駢枝

駢續　雙劍誃殷契駢枝續編
駢三　雙劍誃殷契駢枝三編
賸義　殷契賸義
簠室　簠室殷契類纂
龜甲　龜甲獸骨文字
續編　殷虛書契續編
研究　甲骨文字研究初印本

菁華　殷虛書契菁華
徵文　簠室殷契徵文
遺珠　殷契遺珠
彙續　銘刻彙考續編
新獲　新獲卜辭
寧滬集　戰後寧滬新獲甲骨集
藏龜之餘　鐵雲藏龜之餘

卜辭求義

模部第一

亞

粹編一一七八片云：「丁酉，卜，亞𠦪以衆涉于𠙴，若？」郭沫若云：「亞殆𠦪之官職，殷有官職曰亞，周人沿襲其制。周頌載芟：『侯主侯伯，侯亞侯旅。』書牧誓：『亞，旅，師氏。』又酒誥：『百僚庶尹，惟亞惟服。』」考釋一五二下。

粹編一二九〇云：「貞，多馬亞，其㞢有囚？」郭沫若云：「亞當讀為惡，此辭殆因馬疫而卜。」考釋一六八下。

乎

藏龜百十四葉之四云：「貞勿乎禽省田？」孫詒讓云：「乎即評之省。」說文言部：「評，召也」，金文多

借乎爲評。前編六之三四之二云：「登人三千乎伐𢀛。」郭沫若云：乎字讀爲呼，殷周古文均如是。通纂二之二。樹達按：孫郭二說似異而實同，孫讀評，據說文本字言之，郭讀呼，據通用字言之也。其實乎爲評呼之本字，詳余釋乎篇。

前編一卷三二葉之二云：「戊午，卜，𡆥貞：今△辛酉，乎彭河？」樹達按：乎猶令也，命也。

家

拾遺一葉之七云：「貞其㞢匚于上甲家，其……」葉玉森云：上甲家疑指上甲之廟，猶他辭言大甲室，龜甲獸骨文字二卷一葉三版：甲戌，王卜大甲室。室亦指廟。殷虛書契前編一卷三十葉七版亦載「于母辛家」一辭。

古

甲編三〇八〇片云：「貞：王居舌疒，隹㞢古？」庫方三五一片云：「△寅，卜，王疒，帚婦㞢古？」按古假爲蠱。藏龜一一三葉之四云：「貞王疒，帚好不隹𦣞孽？」此云帚△㞢古，猶彼云帚好不隹𦣞也。古蠱同音字。

銘刻彙考釋啚㐭載卜辭云：「戊戌，貞，右牧于片，伊侯古啚。中牧于義，伊侯古啚。」郭沫若云：張丹斧釋古啚爲故鄙，至當。義片均地名，屬於伊侯舊領之邊邑也。二十九下。

豈

殷契四〇九片云：「貞王疒，不隹豈？」按豈爲鼓之初文，此假爲蠱。胡厚宣殷人疾病考引盧靜齋藏片云：「出疒，其隹蠱？」此不隹蠱語例相同，彼用蠱本字，可證。豈蠱爲同音字。

後編下卷三九葉之四云：「丁酉，卜，大貞，告其豈于唐，衣，亡△？九月。」郭沫若云：豈乃鼓之初文。卜辭云：「辛亥卜，出貞，其鼓彡告于唐，牛一。」鐵餘十之二。二片內容文例均相同，而一作鼓，一作豈，尤鼓豈爲一之明證。通纂二之五四。

鼓

藏龜之餘十葉之二云：「辛亥，卜，出貞，其鼓肜告于唐，九牛。一月。」前編四卷一葉之三云：「乙酉，卜，叀今日，酌鼓于父乙。」樹達按：鼓謂伐鼓。春秋莊公二十五年，三十年，文公十五年皆云：「鼓用牲于社。」

魚

前編四卷五五葉之六云：「貞其凮？十月，才在圃魚。」又五五葉之七云：「貞今△其雨？才圃魚。」羅振玉云：魚字皆假爲捕魚之漁。書契考釋中三三下。

魯

佚存五三一片云：「乙丑，卜，𡆥貞，帚姘魯于黍年。」又六九三片云：「△△卜，王隹正商，允魯。」于省吾云：魯卜辭作魯，魯旅爲雙聲疊韻字，故相通借。書序嘉禾篇：「旅天子之命」，旅字史記周本紀作魯，魯世家作嘉，魯旅均應訓嘉，故魯世家以嘉代詁也。書召誥：「拜手稽首，旅王若公」，卽嘉王及公也。邢侯𣪘：「拜稽首，魯天子」，卽嘉天子也。臣卣：「尹其亙萬年，受厥永魯」，永魯者，永嘉永休也。然則帚姘魯于黍年者，婦姘嘉于黍年也。允魯者，允嘉也。駢枝五三。

御

戩壽四葉之十五云：「己△卜，亘貞，卸于祖丁。」王國維云：御卜辭作卸，从午从卩，或作御，不省。蓋假爲禦字。說文：禦，祭也。考釋十二下

粹編一一六八片云：「△△㱿貞，乎奚卸△？△△㱿貞：乎知夯？」郭沫若云：卸字在此當是防禦之禦。考釋一五〇下。

粹編六八八片云：「戊辰卜，△今日不雨？其雨？𢆶卸。」郭沫若云：𢆶御卜辭恆語，蓋猶他辭言𢆶用也。考釋九五。

土

戩壽一葉之二云：「其尞于土。」王國維云：「土，殷先公相土也。知土爲相土者，詩商頌、春秋左氏傳、世本、史記諸書皆連言相土，而荀子解蔽篇云：『乘杜作乘馬。』楊倞注曰：『世本云：相土作乘馬，杜與土同。』以其作乘馬之法，故謂之乘杜，是乘本非名。相土可單稱土，又假用杜也。然則卜辭之土當卽相土。曩以卜辭有⿱丰田Ω字卽邦社，疑諸土字皆社之假借，後觀卜辭中殷之先公有季，有王亥，又自上甲至於主癸，無一不見於卜辭，則此土當爲相土而非社矣。」考釋一。

佚存九二八片丙云：「其又尞亳土，又雨？」商承祚云：「土讀社。」考釋一〇一。粹編二十片云：「于亳土卯。」郭沫若云：「亳土自爲亳社。凡卜辭所祀之土，王國維均說爲相土，以此例之，殊未見其然。」考釋八。

如

佚存百〇八片乙云：「辛亥，卜，自貞；王曰丁：不如。十一月。」樹達按：丁爲人名，如，往也。曰與謂同，詳月部曰字下。

𥁕

拾遺四葉之十八云：「貞王伐𥁕。」葉玉森云：「𥁕字从虍从皿，許書無之，或盧之古文。盧國即書牧誓微盧彭濮之盧。許書𥁕盧乃一字，𥁕省皿，此省由耳。」考釋十下。

且

藏龜三葉之三云：「貞出于且乙？」孫詒讓云：「龜文稱祖甲祖乙之等，祖皆借且為之。」舉例下一。

沮

拾遺一葉之十四云：「甲戌，△，沮丁二牛。」葉玉森云：沮丁卽祖丁，假沮為祖，卜辭僅見。同聲相假，此為明證。攷四下。

俎 俎

前編五卷三七葉之二云：「甲子，卜，行貞；其俎于庚，升？」羅振玉云：「俎者，陳牲體于俎。」書契考釋下六一下。

戩壽一之一云：「癸亥，卜，又土，尞羊一，小宰俎。」王國維云：「俎卽俎字。說文：俎，禮俎也，从

牛肉在俎上。此象二牛肉在俎中，殆周語所謂房烝，詩閟宮傳所謂大房半體之俎也。尞羊一，小宰图者，謂既尞一羊，又登一少牢於俎也。」考釋一下。

剅

拾遺六葉之十一云：「王其剅徹鹿？」按葉玉森據前編六卷十一葉五版「乙丑貞，翌丁卯其獸徹彔，弗禽？」謂徹鹿卽徹彔，讀彔爲麓，考釋十四。是也。余謂剅讀爲徂，往也。

楚

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，亯？」郭沫若云：舞楚當是舞胥，周禮春官凡司樂舞之職，其下皆有胥。又大胥、小胥之職亦司舞事。楚與胥同从疋聲，例可通。毛公鼎「婁小大楚賦」，孫詒讓王國維均謂楚與胥通。尙書大傳引書多方語：「越惟有胥賦小大多正。」困學紀聞引，今書賦作伯。胥賦卽楚賦，與此可爲互證。考釋一七一。樹達按：舞楚疑謂舞楚地之舞。

夫

前編四卷七葉之六云：「辛亥，卜，貞，医來甲翊甲寅，𢆶用于夫甲。十三月。」羅振玉云：夫甲卽大甲。秦刻辭大夫作夫夫，知二字古通用。考釋下二十。

霖

粹編八四五片云：「翊日庚，其𣦼，乃𩂣，卬至來庚，又大雨？」郭沫若云：𩂣當是雩之異，从雨，無聲，無亦會意，無，古文舞。說文：「雩，夏祭樂于赤帝以祈甘雨也。䨁，雩或从羽，雩舞羽也。」周禮鼓師：「教皇舞，帥而舞旱暵之事。」此足見𩂣字从舞之意，亦足見雩之用舞自殷代已然。考釋一一三。

鐸部第二

隻

前編七卷三二葉之四云：「△△卜，貞，翌日酒隻。日明，歲。」郭沫若云：隻殆假爲濩，用濩樂助祭也。通纂三之九九。

前編二卷十六葉之一云：「壬子，王卜，貞，田㧊，㞢來亡巛？王卟曰：吉。隻鹿十。」羅振玉云：說文解字：「獲，獵所獲也，从犬，蒦聲。」隻从隹从又，象捕鳥在手之形，與許書訓鳥一枚之隻字同形。得鳥曰隻，失鳥曰奪。考釋中七十。

濩

前編一卷三葉之五云：「乙亥，卜，貞，王宾大乙濩，亡尤？」羅振玉云：「濩謂祭用大濩之樂也。」考釋上十一。又云：「說文解字：濩，雨流霤下貌。从水，蒦聲。卜辭中爲樂名，即大濩也。或从水从隻聲，或省又，隻省聲。」考釋中六八下。

各 洛

粹編一〇六一片云：「王各，夕△。」又一〇六二片云：「弜洛之，若？其洛，又正？弜洛？」郭沫若云：各若洛即歸格于藝祖之格，至也。金文或作逄，見庚羸卣。考釋一三七下。樹達按：各甲文作𠫔，示足有所至之形，爲來格之格本字，洛逄皆後起加義旁字，郭說據經傳常用字爲說耳。

⿰女各

前編七卷三六葉之三云：「⿰女各云自北西。」郭沫若云：⿰女各云當與四二六片與四二七片各云同意，⿰女各蓋各字之異也。通纂三之八九下。樹達按：各甲文作𠫔，爲來格之格本字。各云謂來雲。⿰女各字从各聲，故假爲各，其字从女，當別有本義，非各字之異也。

屰

佚存九〇九片甲云：「貞屰于祖辛。」又九〇九片丙云：「屰于祖辛。」樹達按：屰字文不可通，蓋假

爲御，甲文御祭恆見。

宅

殷契五九五片甲云：「貞，今夕宅東寧？」樹達按：爾雅釋言云：宅，居也。

𠂆 石

前編四卷五三葉之四云：「己亥，卜，羔𠂆，㞢从雨？」又云：「貞，羔𠂆，㞢从雨？戊戌，雨。」樹達按：𠂆爲石字古文，此假爲祏。藏龜百二一葉之一云：「△亥，卜，㱿貞：祏南庚。」戩壽八葉二版云：「祏父庚。」此文羔𠂆與祏南庚，祏父庚句例同，惟𠂆字先後小異耳。祏即說文祏字，𠂆則祏之省形字也。

射

粹編八一片云：「癸酉，貞，射凷以犬用自上甲，于甲申。」郭沫若云：射殆官名，如周官之有射人也。凷乃人名。卜言射人之名凷者。于甲申之日，以狗祀自上甲以下之先公先王也。考釋十七。粹編三一四片云：「于祖丁△𠦪，于父己𠦪，于父甲𠦪，其射？」郭沫若云：射當讀爲謝，告也。考釋五一。樹達按：郭說非也。射謂射牲，戩壽九之二云：「其射二牢叀伊」，與此行𠦪祭貞射正可互證。

周禮夏官射人云：「祭祀則贊射牲」，又司弓矢云：「凡祭祀，共射牲之弓矢。」楚語觀射父曰：「天子禘郊之事，必自射其牲，諸侯宗廟之事，必自射其牛，刲羊，擊豕。」觀卜辭，知周乃因殷禮也。又按粹編九二八片云：「王其射，叀翌日戊，亡巛？禽，吉。」上言射，下言禽，亦可證也。粹編三二九片云：「△△卜，即貞，兄庚歲，其射？」義並同。

𦯠 若

藏龜六一葉之四云：「丙子，卜，𡧊貞，帝弗𦯠？」又二四四葉之二云：「丁酉，卜，亩王正邑方，下上𦯠，△△又？貞勿正邑方，下上弗𦯠，不我其受又？」孫詒讓云：說文叒部：「叒，日初出東方湯谷所登榑桑叒木也，象形。」即此字。金文皆借爲若曰之若，如毛公鼎盂鼎作𦯠，並與此同。𦯠若古通。爾雅釋詁：「若，善也。」釋言：「若，順也。」舉例上十四。

戩壽十七葉十四片云：「今日卯，其雨？」又云：「若。」王國維云：此辭先卜今日卯其雨，占之而從，故復刻一若字。若，順也。古若諾一字，曶鼎以若爲唯諾字。戩釋三三。前編七卷三八葉之一云：「我其巳穷，乍帝降若；我勿巳穷，乍帝降不若？」郭沫若云：若者，順也；不若，不順也。楚辭天問：何獻蒸肉之膏而后帝不若。通纂三之七六。

藏龜五二葉之四云：「貞翊甲△出乂于若？」徵文雜事九九版云：「甲戌，卜，王弜令㞢戠于若？」葉玉森云：疑若即殷先公昌若。集釋一之十。

乍

簠室地望四七之二云：「△㱿貞：洹其乍𢆶邑囚？」樹達按：乍讀爲作，爲也，此問洹水是否爲災也。

前編七卷三八葉之一云：「我其巳穷，乍帝降若？我勿巳穷，乍帝降不若？」郭沫若云：巳，祀省。乍讀爲則。書多方：「惟聖罔念作則狂，惟狂克念作則聖。」與此爲同例語。通纂三之七六。

夕 ☾

戩壽六葉之一云：「丙子，卜，貞，其夕于父丁？」王國維釋夕爲月，謂月亦祭名。考釋十四下。樹達按：前編一卷二六葉之三云：「丙寅，卜，貞，其□夕于父丁。」葉玉森亦釋月，亦說月爲祭名。集釋一之九二。（九二原書誤作九一）今按是夕字，夕即彡夕之省。彡夕例用王名先一日卜，此祭父丁，卜用丙子丙寅，故知之。又按二辭皆武乙祀父康丁之辭。

㘥 席

粹編六二二片云：「己酉，易日？」又云：「△㘥△入。」樹達按：粹編六二三片云：「辛酉，卜，王入？癸亥，易日。」六二六片云：「庚寅，卜，王弜入，𢦏？𢦏不易日。」二辭皆以王入與易日連文，此辭

云易日，又云入，知入亦謂王入，特骨脫折文失去耳。㘝為古席字，與入字義不相承貫，夕與席古音同，席蓋假為夕也。

唐部第三

㞢

前編二卷八葉之二云：「庚寅，卜，才紖貞，王田，㞢來亡巛？」羅振玉云：說文解字：「㞢，艸木妄生也。从之在土上。」又，「往，之也。从彳，㞢聲。」古文作迬。卜辭从止从土，知㞢為往來之本字，許訓㞢為艸木妄生，而別以往為往來字，非也。考釋中六四王國維云：卜辭往來之往皆作㞢，从止，王聲。說文字形既譌，遂生異訓，實則往之本字當如此作。戩釋二二下。

狂

後編上卷一四葉之八云：「王狂田，湄日，不遘大鳳？亾𢦏？」郭沫若云：狂字假為往。通纂三之八三下

亯

粹編一三一五片云：「甲申，卜，舞楚，亯？」樹達按：古文亯字，後世分化為享亨烹三字。此當是

享字。舞以悅神，問神享之否也。

兄

粹編一四八片云：「辛巳，卜，其告水入于上甲兄大乙，一牛，王受又？」郭沫若云：兄字在此當是介系詞，義猶及與，以聲類求之，殆假爲並也。考釋二六下。樹達按：郭說得其意矣，讀爲並，似非是。詩召旻傳云：「兄，茲也。」桑柔傳云：「兄，滋也。」兄通作況。國語晉語注云：「況，益也。」兄況有滋益之義，故亦有及與之義，傳注雖無所見，然可由甲文中推概得之。

藏龜一二七葉之一云：「辛丑卜，㱿貞，兄于母庚。」孫詒讓云：兄疑當爲祝之省假字。舉例上九下。樹達按：兄爲祝之初字，人以口祝，故兄从儿古文人口，與見企臭鳴等字同例。詳余釋兄篇。

囧

粹編一四六片云：「若囧祖乙召，王受又？」樹達按：若蓋是殷先公之昌若，若囧祖乙與上甲兄大乙詞例同，囧亦與也，及也。囧說文讀若獷，與兄況音同，故甲文或作兄，或作囧也。

田

粹編一二二一片云：「己巳；王[illegible]坒田。」郭沫若云：[illegible]乃刀俎之象形文，金文父癸卣有[illegible]徽，

卽此字之圖繪。疑是𡈼之異文，在此讀爲則。按此說待酌。𡉉字从収从土，當卽圣字。說文云：「汝潁之間謂致力於地曰圣，从又土，讀若兎鹿窟。」从又與从収同意。田字以下數片參比之，或作田，或作用，而多用于圣字下。由字形而言，蓋田圃之象。卜辭田字多見，均作田，圃則作𠁩若𡇒，此當別爲一字。余意當是場之初文。說文注：場爲山田不耕者，又謂爲治穀田。別有畕字，注曰：比田也，舊音居良切。實則畕場蓋古今字，而畕則田之形變耳。詩豳風七月：「九月築場圃」此言𡉉田，當卽築場圃之事矣。考釋一五八。樹達按：郭釋田爲場，殊無顯證。至畕字从二田，訓比田，別爲一字，其字見於甲文及金文偏旁，後編卷下二葉十七版及盂鼎彊字並作彊，是也。郭謂畕田爲一字，尤誤。余謂字象窗牖之形，當卽囧之變體。說文七篇上囧部云：「囧，窗牖麗廔闓明也，象形。讀若獷」，說文載朙字从月从囧，古文从日作明，甲文二體並見。然龜甲獸骨文字一卷十葉十二版有𣅔字，郭釋爲朙，謂田象方窗玲瓏之形，通纂四二七片，考釋八九。其說是也。此諸田田田之形與彼朙字偏旁田字異者，繁簡不同耳。彼是偏旁，不嫌與田字混，故簡作也。囧字說文讀若獷，此田字則假爲磺。說文九篇下石部云：「磺，銅鐵樸石也，从石，黄聲。讀若穬。」按磺卽今之礦字。圣說文讀若兎鹿窟之窟，實掘或搰之初文，圣田卽掘礦，亦卽今語之挖礦也。粹編一二二三片云：「甲子，貞，于下尸刖圣田。△子，貞，于△方圣田」，皆卜於某地方開礦之事也。采礦之事，利否難知，故須貞卜，若築場何勞如此鄭重卜之乎？周禮地官有廾人，掌金玉錫石之地，爲之厲禁而守之，觀於卜辭，知殷代已先周而有採礦之舉矣。又按圣掘二字音義並同，圣爲掘之初字。凡云掘者深入土中有所求之辭，掘井爲求水也，掘

[illegible]爲求財也。若築場者但求其平，不求其深，故詩言築場，不言掘場也。

唐

後編上卷二九葉之三云：「貞于唐告舌方，貞于大甲告，貞于大丁告舌。」王國維云：三辭在一骨上，自係一時所卜，據此則唐與大丁大甲連文，而又居其首，疑即湯也。說文口部：「啺，古文唐，从口昜。」博古圖所載齊侯鎛鐘銘曰：「虩虩成唐，有嚴在帝所，尃受天命，咸有九州，處禹之都。」夫受天命，有九州，非成湯其孰能當之？太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰：「昔者桀筮伐唐而枚占熒惑，曰：不吉。」博物志六亦云。案唐亦即湯也。然卜辭於湯之專祭，必曰王賓大乙，惟告祭等乃稱唐，未知其故。集林九之十下。

商

粹編一二九七片云：「于兮大商。」郭沫若云：商蓋讀爲賚賞。樹達按：郭於兮字加私名號，蓋以爲地名。余謂乃亶兮之兮，表時間。

相

前編四卷十一葉之五云：「庚寅，卜，貞，甾𢦏人令出，在南亩。十月。」郭沫若云：出古文相，助祭

爲相，此殆其義。通纂四之一六八下。

𧰼 象

天壤八片云：「癸亥，卜，㱿貞：旬△囚？一日，𧰼。甲子……。」唐蘭云：𧰼字卜辭習見，按字从象，以字例推之，當爲从八象聲。卜辭用𧰼字多在貞旬亡囚之後。如云：「……旬亡囚？九日，𧰼，辛……出巛。王阫自……」粹編一五八〇。「……貞旬亡囚？旬𧰼，壬申……𡆥火，帚娃子𡿧。」續四之二八之三。「……亡囚？三日，𧰼，乙……乙彡。一月。」及「……𧰼，乙酉，子䨏又出。二月。」簠室藏骨拓本「癸酉，卜，㱿貞：……七日，𧰼，己卯……」前七之二二之二『癸亥，卜，史貞：旬亡囚？一日，𧰼。甲子夕，𡢁大冓至于相……」簠雜一一六。『……旬出五……𧰼。戊……小子……。」林二之一五之五。「……二旬出六日，𧰼。辛……」庫一五一六。「癸未，卜，兄貞：旬亡囚？△日，𧰼。……𡿧。」鐵四十之四。『癸……旬亡囚？……出……𧰼。己卯，……日，大……雨。」林二之一五之八。「……𧰼。𪓿……冓至……內。」林二之一五之九。「△亥……貞：旬亡……𧰼。……疾……。」簠雜一一五。「……𧰼。乙……我邑……大𥝌……」前四之四五之四。等皆與本片同。於貞旬後繼以某日𧰼者，其與下紀日名有合有不合。如九日辛，旬壬，三日乙，七日己，皆與卜辭記日之法合。一日𧰼而下言甲，旬有五日而下言戊，則遲一日。至二旬有六日𧰼而下云辛，則遲三日矣。𧰼當讀爲象。周禮大卜：「以邦事作龜之八命，一曰征，二曰象，三曰與，四曰謀，五曰果，六曰至，七曰雨，八曰瘳。」卜辭之𧰼當卽八命之二。云某日𧰼者，言某日當

有象，蓋卜者得兆後之繇詞也。其下所記，則占驗之辭，所卜有驗有不驗，當日不驗而驗於次日或更後者，亦從而記之，則有遲一日以至三日者矣。考釋十四。

方

簠室地望五五之一云：「庚子，卜，㱿貞，㞢舌方于好△。」王襄云：國之稱方，見于卜辭者有土方羌方井方等。易既濟：「高宗伐鬼方。」詩常武：「徐方繹騷，徐方不回。」金文乙亥鼎：「隹王征邢方。」鯀尊：「隹王來征夷方。」均為國稱方之明證。考釋二之八下。

粹編二三〇片云：「△卯，△，今月令方商。」郭沫若云：方商語頗難解，疑方讀為防。又疑商是水名，他辭作滴，則方讀如字亦可通。詩谷風：「就其深矣，方之舟之」，方字正作動詞用。方之者，謂並船而渡也。考釋三八。樹達按：郭讀方為防，近之。說文：「防，隄也。」殷都處洹水之濱，時有水患，此貞築隄以禦患也。遺珠三九三片云：「辛卯卜，大貞，洹弘弗𦎫邑？七月。」可以證也。

粹編二四九片云：「貞令𨸏方東土，告于且乙于丁。八月。」郭沫若讀方為訪。考釋四一。

⿺辶方

粹編一五片云：「貞令多射⿺辶方。」郭沫若云：⿺辶方假為防。考釋六。

明

龜甲一卷十葉之一二云：「⊕、㞢各云△△。昃，亦㞢𢼄，㞢出虹自△。」郭沫若云：⊕與昃爲對文，乃朙字。說文：「朙，照也，从月囧。」又「囧，窗牖麗廔闓明也。象形。」此从田，亦象窗牖玲瓏形。明者，晨也。小盂鼎：「昧爽，三左三右多君入服酉。明，王各于周廟。」明與昧爽同例而在其後，其時刻可知矣。通纂三之八九。

歌部第四

禾

粹編八八七片云：「乙亥卜，受黍禾。」郭沫若云：禾字當是季字之省略。他辭有受禾之文，蓋亦同是受年。考釋一一七。樹達按：金文萬年字時省作萬禾，蓋前有所承矣。

戈

前編七卷三四葉之二云：「己丑卜，賓貞，翌庚寅，令入戈？」葉玉森云：左襄四年傳：「寒浞處澆于戈」，又「后杼滅豷于戈」。史記夏本紀載禹後分封之國有戈氏。卜辭戈國或即禹後。鉤沈七葉。

㚊

續編四卷二五葉之一與佚存一八四片合片云：「△△卜，𡆥貞，帚（婦）姘𢀛，㚊？王固曰：其隹庚𢀛，㚊。旬辛亥，帚姘𢀛，允㚊。」郭沫若云：㚊當爲妿之省形，讀爲嘉。樹達按：說詳痕部𡚬字下。

娥

戩壽九葉之四云：「貞于娥告。」王國維云：娥亦人名。戩釋二一。藏龜二六四葉之一云：「貞：子漁出有𦣞于娥，酒。」前編四卷五二葉之二云：「貞出侑犬于娥，卯彘。」龜甲一卷二一葉之十四云：「△卯，卜，㱿貞，求年娥于妣乙。」郭沫若云：許書云：娥，帝堯之女，舜妻娥皇字也。字於人名之外無他義，則此娥非娥皇莫屬矣。研究釋祖妣六。

多

前編一卷三葉之四丙云：「多𢓊。」葉玉森云：殷人謂羣曰多，尙書中屢見，此習語，多君，多尹，多臣，多父，多老，多寇等亦時見于卜辭，多𢓊亦其一也。集釋一之三四。

芒

前編一卷十三葉之八云：「貞南庚不壱？」又四七葉之三云：「乙卯，卜，宂貞，出彳于唐，亡壱？」羅振玉云：說文解字：「它，蟲也，上古艸居，患它，故相問：無它乎？」或从虫作蛇。卜辭中从止下它，或增从彳，其文皆曰「亡壱」，或曰「不壱」，殆卽它字。上古相問以無它，故卜辭中凡貞祭于先祖尙用不它亡它之遺言，殆相沿以爲無事故之通稱矣。考釋中三四。王國維云：卜辭云：「戊寅，子卜，又壱？」又云：「戊寅，子卜，亾它？」二辭同在一條，而一云有壱，一云亡它，知壱它一字矣。戩釋十三。

攺

前編七卷三一葉之三云：「𡆥亦攺人。」後編下卷二三葉之三云：「攺牛。」藏龜一七六葉之一云：「甲子，卜，㱿貞，勿攺仌羌百？」菁華九葉之二片云：「其攺豕于匕丁？」前編一卷三一葉之四云：「攺𡤡。」于省吾云：「攺卽說文敳字，與胣字通。」莊子胠篋：「萇弘胣。」釋文：「胣，裂也。」淮南子曰：萇弘鈹裂而死。司馬云：胣，剔也。一云：刳腸曰胣。」卜辭攺字每與人牛羌豕𡤡連文，猶言伐言卯，與萇弘胣之胣詁訓不殊矣。駢枝四六。

鼉

簠室典禮一〇四片云：「曰吉，不鼉。」樹達按：不鼉無義，鼉蓋假爲壱。

月部第五

匄

前編七卷二十葉之三云：「于王亥匄舌方。」後編上卷十七葉之三云：「貞于河匄舌方。」樹達按：說文云：「匄，乞也。」二辭皆求乞之義，冀舌方事得神祐也。

通纂別一大龜一版四云：「丁卯卜，㝑貞，歲卜不興，亡匄？五月。」郭沫若云：亡匄者，無害也。與亡尤亡巛等同例。一下。粹編四○一片云：「于高且△，又匄？于毓且△，又匄？」郭沫若云：又匄殆讀爲有害，或有礙。考釋六三下。樹達按：匄讀害，是也。伯家父毁云：「用易害眉壽」，假害爲匄，與此可以互證。

月

粹編一五五三片云：「癸亥，卜，亘弗月雀。」郭沫若云：月字當是動詞，蓋假爲抈。說文：「抈，折也。」國語晉語：「其爲本也固矣，故不可抈也。」韋注：「抈，動也。」與扤殆是一字。說文：「扤，動也。」詩正月：「天之扤我，如不我克。」此扤字則以訓折爲長，蓋字有二義耳。考釋二○八。

騂

前編六卷四葉之一片云：「貞，兹鳳不隹騂？」郭沫若云：騂假爲孽，不隹孽謂不其有害也。通纂三之八四下。

⿰馬步

文錄三一二片云：「甲午，卜，王馬⿰㠯口⿰馬步，其禦于父甲亞？」樹達按：⿰馬步字从馬从步，蓋假爲疒，謂王馬⿰㠯口病也。⿰㠯口蓋馬之名。

兊

粹編一一五四片云：「戊申，卜，馬其先王兊从？大吉。」郭沫若云：兊讀爲悅。此辭疑是卜以馬爲殉，言馬其樂從先王于地下也。考釋一四八。

舌

藏龜九四葉之四云：「貞勿舌河？」又百二一葉之一云：「勿舌？」按辭云勿舌，以舌爲動字，又云舌河，舌與河義不相承，頗爲難解，余熟思之，舌蓋假爲涉也。他辭云，「涉河。」藏龜六十葉二版。「其涉

河？」佚六九九。「虎方其涉河東炏？」前六之六三之六。甲文固屢用本字之涉矣，此復假舌爲之者。卜辭往往本字與借字雜用，有蠱或云有古，喪明或云喪黽，祭牲之彘或云矢，皆其比也。

或問曰：詩小雅大東篇以舌揭爲韻，大雅抑篇以舌逝爲韻，烝民篇以舌外發爲韻，故治古韻者皆以舌入月部，而涉則帖部字也。二字古讀不同，子言假舌爲涉，於義安乎？曰：甲文固有以同聲相通假者，如般庚恆作凡庚，般凡但聲同，古韻不同部也。然則同聲固可相通，而舌涉之通假，尙非其類也。何者？凡與舌音義相關之字，狧从犬舌而讀如比目魚鰈之鰈，則帖部字也。㐁訓舌貌，爲添部字，添與帖爲平入也。而木部之栝从木舌聲，讀他念切，炎部之舚从炎舌聲，讀以冉切，金部之銛从金舌聲，讀息廉切，皆讀入添部，此皆以帖添平入爲聲也。以此知心部之恬，爲添部字者，蓋亦从心舌聲，許君謂爲从甜省聲者，非也。由此言之，舌字之音本當在帖部，與涉相同，故其音義相關之字，不在本部之帖，卽在入聲陽聲之添。然則甲文假舌爲涉者，殆以同音相假，非以同聲，詩文舌字與月部諸字爲韻者，乃後來之變音，非其初讀也。

祭

後編上卷八葉十一云：「乙丑卜，冘貞，王賓匚祭。」羅振玉云：祭亦羣祀之一，非若後世爲祀之總名也。考釋下六下。

⿱⿰貝又示

前編四卷十八葉之一與三卷二七葉之六合片云:「余步从侯喜正夷方,上下⿱⿰貝又示示受余又,不苗戋囚,告于大邑商,亾徙在畎?」⿱⿰貝又示字从又从貝从示,說文未見。按胡厚宣商史論叢載卜辭云:「余△田𠙵正盂,△△△、于祭示△」,前編二卷三八葉二版。按此祭字从肉。又一辭云:「余其从多田于多白正盂方白炎,叀衣。翌日步,亡ナ,自上下于⿰⿱𠙵示又示,余受又又,不曹戋囚,告于𢆶大邑商,亡徙在畎?」甲編二四一六。⿰⿱𠙵示又字从又从𠙵从示,諸家釋爲祭字,是也。惟𠙵當爲血字之簡作,羅振玉以爲象肉,則誤說耳。按三辭一云祭示,祭字从肉,一云⿰⿱𠙵示又示,从又,从血,从示,釋者亦說爲祭字。此辭以⿱⿰貝又示示連文,字从貝蓋與从肉从血者同意,其亦是祭字明矣。書盤庚中篇云:「具乃貝玉。」蓋古人以玉事神,亦以貝事神也。

戉 歲

後編上卷十九葉十四片云:「癸酉,卜,行貞:王△賓父丁歲,三牛,眔兄己,一牛,妣庚,△亡尤?」戩壽廿葉之二片云:「壬申,卜,行貞,王賓歲,二牛,𣪘,亡尤?」郭沫若云:墨子明鬼篇引古云:「吉日丁卯,周代祝社方,歲于祖若考以延年壽」,殆所謂歲祭也。洛誥有一事,與此等文例全同,云:「戊辰,王在新邑,烝祭歲,文王騂牛一武王騂牛一」,此與卜辭可爲互證。研究釋歲八葉。

希

菁華四葉云：「王固曰：㞢希。八日庚戌，㞢各云自東面母。」郭沫若云：希假爲祟。尙書竄三苗，說文𣪠字下引作𣪠三苗。左傳昭元年：「周公殺管叔而蔡蔡叔。」釋文：「上蔡字說文作𣊿。」今說文雖無𣊿字，而殺之古文，或作𣏂，與希之古文作𢿚者實一字。而近出魏石經春秋蔡人字古文作𣏂，蓋蔡殺竄𣪠古音相近，故互相通假，而同以希作之。𣪠从祟聲，是知卜辭之㞢希字又假爲祟矣。它辭每言「貞上甲希王」、林二、二、十五。「貞父乙不尤」、林一、二八。貞「妣癸允尤」、殷虛古器物圖錄四四。與「貞祖辛𡆥我」、「貞祖辛不我𡆥」，前一、一一、五。「貞黃尹𡆥我」，「貞黃尹不𡆥」，前一、五二、一。同例，均言人鬼爲祟。莊子天道篇言「其鬼不祟」，卽其義。通纂三之八七。

粹編三〇二片云：「丁巳，卜，行貞，王𡧊父丁𢦏，十牛。」樹達按：𢦏爲殺之古文，與歲字音同，此假爲歲，此知祭名亦用假字也。又按：𢦏字連十牛二字讀，文固可通，然核之卜辭通例，字當與上文父丁二字連讀，不與下文連讀也。

敗

前編三卷二七葉之五云：「貞亡𣪘？」葉玉森云：疑敗，字有作重文者，如「矦虎𣪘女事」，七卷三六葉之一。「矦虎𣪘女事」，菁華七葉之七。內二重文，卽許書敗之古文𣪘。集釋三之廿九下。樹達按：漢高祖罵

酈生云：「豎儒！幾敗乃公事！」敗事之語，殷人早言之矣。

⿱日㕣

前編六卷三九葉三片云：「甲辰卜，㱿貞，今槽貞，不⿱日㕣？」又七卷三六葉一片云：「曰舌方其至于象土，亡⿱日㕣？」又八卷十五葉二片云：「乙酉，子卜，貞，△丁⿱日㕣我？」藏龜十九葉之二云：「辛△，△，㐭其降⿱日㕣？」續編五卷十四葉二片云：「貞，商其⿱日㕣？貞，商不⿱日㕣？」又六卷廿五葉八片云：「貞競弗⿱日㕣？」于省吾云：⿱日㕣當卽退之古文。說文：「退，數也」，今通作敗。說文：「敗，毀也。」禮記孔子閒居：「四方有敗」，注：「敗謂禍裁也。」卜辭降⿱日㕣猶言降災，△丁⿱日㕣我猶言某丁害我，不⿱日㕣弗⿱日㕣亡⿱日㕣卽不敗弗敗亡敗也。駢續三五下。

伐

後編上卷廿一葉之十三云：「甲辰貞，來甲寅，有伐上甲，羊五，卯牛一。」前編一卷十八葉之四云：「丁酉卜，貞，王賓文武丁，伐三十人，卯六牢，鬯六卣，亡尤？」羅振玉云：「伐殆以樂舞祭者也。」禮記樂記：「夾振之而駟伐。」注：「一擊一刺爲一伐。」湯以武功得天下，故以伐旌武功，伐當是武舞，卜辭言伐三十人，伐十人，猶左氏言萬者二人矣。考釋下十二。陳直云：詩秦風：「蒙伐有苑。」毛傳云：「伐，中干也。苑，文貌。」小爾雅廣器云：「干，盾也。」方言云：「九盾，自關而東或謂之干。」周禮樂師

有舞干，是伐即干，干即盾，中干爲九盾之一，蓋爲殷人舞干之祭無疑。」騰義五。董作賓云：山海經海外西經云：「大樂之野，夏后氏於此舞九伐。」伐爲舞名可知。獲白麟解下篇釋羌。

寒部第六

燕

前編四卷五一葉之一云：「丁卯卜，㞢貞，王燕，叀吉？不冓雨？」羅振玉云：卜辭借爲燕享字。考釋中三三。

前編六卷四四葉之五云：「貞叀雨？」同片云：「貞叀吉燕？」又四五葉之一云：「貞叀燕？」按前辭以燕與雨對貞，後辭「貞叀燕」，與前辭「貞叀雨」語例同，蓋皆假燕爲曣。說文日部云：「曣，星與今晴同。無雲也，从日，燕聲。」龜甲獸骨二卷十九葉十二版云：「叀燕。」同版亦有一雨字。吉燕蓋猶今言快晴。

雚

後編下卷廿八葉之十六云：「庚子卜，貞，王其雚䄛，叀往？」羅振玉云：說文解字：「雚，小雀也，从雈，吅聲。」卜辭或省吅，借爲觀字。此字之形與許書訓鴟屬之雈字相似，然由其文辭觀之，則否矣。考釋中三三。樹達按：吅雈雚三文音並相近，余疑雈雚一字，雚於雈加注聲符吅，如厂加干爲厈，网

加亡為罔之比。雈觀音近，故假雈為觀耳。羅不知雈雚一字，乃云雚省吅而假為觀，似嫌繳繞。

雚

粹編四五二片云：「乙酉，酒雚，其受又？」樹達按：雚為䨏之省文。周官大宗伯云：「以槱燎祀司中司命䨏師雨師」，卜辭以酒祀䨏，殷先周而有此祀矣。

見

前編七卷三二葉之四云：「△戌卜，貞，卓見百牛，𢌬用，自二示。」又廿八葉之二云：「子美見，以歲于丁。」按見疑當讀為獻。卓，人名。言卓獻百牛，當用於二示以下之祭也。第二辭言：子美有所獻，當用之歲祭于丁也。見亦見牲畜，文省不具耳。殷栔一二六片丙云：「△大貞，見新黍，翌△」，按見亦當讀為獻。粹編五一六片云：「甲寅貞，丁巳，卜其見牛一。」按見亦當讀為獻。

毌

藏龜一葉之三云：「丁巳，貞申弗𢦏尖？」又廿六葉之一云：「貞𠀃弗𢦏周？」葉玉森云：申𠀃並古毌字，串乃後起，即𠀃之譌變。說文：「毌，穿物持之也」，篆文橫申作毌，仍象穿物形。殷之毌國，當即詩皇矣篇之串夷。鉤沈三。

旦

粹編七〇〇片云：「食不雨？昌不雨？」片羽初集下卷三三葉之三云：「昌洒至昏不雨？」于省吾云：昌即旦之初文。說文：「旦，明也。」粹編旦與食對文，片羽謂由旦至昏，義尤明顯。駢三四下

戔

龜甲二卷五葉之十四云：「貞：勿乎戔舌方？」葉玉森云：廣雅釋詁：「戔，傷也。」戔即殘之古文，易賁之束帛戔戔，子夏傳作殘殘，可證。卜辭用如「𢦏苦方」舌方，葉釋苦方。之𢦏，𢦏亦訓傷。集釋四之五二。

𠂹 般

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，𡆥貞：王𠂹，其冓？之日，𠂹，冓雨。五月。」葉玉森釋𠂹𡆥爲般，集釋五之廿九下。是也。般謂般遊。冓讀爲遘，其冓下省雨字。之日即是日。

洀

粹編八四三片云：「辛未，卜，今日王𢀛，不鳳？」郭沫若云：王下一字象舟楫之形，疑是般之古

字。說文：「般，辟也。象舟之旋，从舟从殳，殳，令舟旋者也。」此所从之~，亦正殳之象形。考釋一一二。前編六卷二葉之四云：「甲戌，卜，𡧊貞，來辛巳，其旬⿰水舟？」于省吾云：⿰水舟即洀字。管子小問：「意者君乘駮馬而洀桓，迎日而馳乎？」尹註：「洀，古盤字。」按尹說是也。駢枝三五。樹達按：般盤古通用字，郭于立說互異，而訓義則相同，而以于說爲是。⿰水舟字从水从舟，~是水字，非象殳形也。

釆

後編上卷廿二葉之三云：「癸酉卜，又釆于六云，六豕，卯羊六。」郭沫若云：釆即說文「釆辨別也讀若辨」之釆字，此假爲燔。通纂二之五五。

⿰氵覍

前編二卷十八葉之三云：「△在犅餗貞，△⿰氵覍亡巛？」按⿰氵覍字从水，从覍省。說文八篇下皃部云：「覍，冕也。周曰覍，殷曰冔，夏曰收。」或作弁，弁今隸字作卞。⿰氵覍殆卽說文之汳字也。說文水部云：「汳水受陳留浚儀陰溝，至蒙爲雝水，東入於泗。从水，反聲。」汳水漢書地理志河南郡滎陽下作卞，今則加水旁作汴。按覍或作弁，弁今字作卞，則漢書之卞與甲文之⿰氵覍爲同字，第少水旁耳。然則字之右偏下截作小者，何也？曰：此蓋象水形，洛字甲文作⿰氵各，新獲一〇八湄字或作⿰氵眉，字作水旁外，於各字眉字下皆作小，象水形，與⿰氵覍字形正同，是其比也。

侯部第七

侯

簠室征伐四十片云：「戊午，卜，方出，其受侯又？」戩壽四十七葉之七云：「甲辰，卜，雀受侯又？」樹達按：侯爲發語辭，詩「侯栗侯梅」是也，他辭皆言受㞢又，此二獨變㞢言侯，㞢與侯皆無義。

芍

粹編一九〇片云：「丙卜，翌甲寅酒，卓卸于大甲，芍百芍，卯十牢。」郭沫若云：「芍百芍」與「卯十牢」對文，則上芍字當是用牲之法。以聲求之，殆卽疈辜之辜。周禮春官宗伯：「以疈辜祭四方百物」，二鄭均訓辜爲磔，說文則訓磔爲辜，是則芍芍卽磔狗矣。考釋三一下。

冓

戩壽十七葉之九云：「△酉卜，逐貞，王賓歲，不冓大雨？」王國維云：冓讀爲遘。考釋三二下。樹達按：說文云：「遘，遇也。」

遘

前編一卷二葉之六云：「甲午，鼓上甲，遘示癸，祭。」葉玉森云：遘，祭名。殷人于上甲大乙小甲亦致遘祭。如他辭云：「遘上甲，隹十祀。」卷三第廿七葉之六。「東遘上甲。」後上十一葉之十。「遘上甲，豕五牛。」又十八葉之二。「△月遘大乙彡。」徵文帝系廿四版。「不奴，在正月，遘小甲彡日，隹九祀」，殷虛卜辭六十一版。是也。金文戊辰彝亦有「遘于妣戊武乙奭」之文。集釋一之廿九。

芻

前編四卷三五葉之一云：「貞：于臺大芻。」粹編九二〇片云：「貞：叀令芻？」又九二一片云：「勿芻？」樹達按：說文云：「芻，刈艸也。象包束艸之形。」

取

粹編廿八片云：「癸酉卜，其取羔，雨？」又五七片云：「庚申卜，㱿貞，取河，㞢从雨？」郭沫若云：「取殆棷省，棷，木薪也，說文。音義俱與槱近。」考釋九下。樹達按：取蓋假爲奏。粹編五三〇片云：「庚辰貞，其奏丁示于△？弜奏？」可證。又按奏謂奏舞。知者，同書七四四片云：「丙辰，卜，貞，今日奏舞，㞢从雨？」是其證也。

屋部第八

𡉉

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，要帝𡉉。」郭沫若云：要帝𡉉者，要殆假爲郊。按此說不確。𡉉讀爲㲉，謂郊祀上帝以㲉也。𡉉舊釋爲南，于用爲祭牲之事苦難解。近時唐蘭始改釋爲𡉉，而讀爲㲉。今案釋𡉉是，而讀㲉則未爲得。如「㞢侑于祖辛八𡉉，九𡉉于祖辛」，通一五九。說爲八㲉九㲉，既不辭。如「癸未卜，帚鼠㞢侑妣己，𡉉犬。帚鼠㞢妣庚，羊犬。」庫一六〇六。𡉉犬與羊犬對文，則𡉉當是動物名。更有一例，曰：「尞九牢，卯三𡉉」，堂野前氏藏骨。與「卯牛」「卯羊」之例同，尤足證𡉉之必爲動物。由上諸證，余改讀之爲㲉。㲉者，說文云：「小豚也，从豕，㱿聲。」㱿則从殳𡉉聲，故𡉉可假爲㲉也。又云：卯𡉉之辭，尙有一例，曰：「庚戌，卜，爭貞，尞于西，囗一犬，一𡉉，尞四犬，四羊，𡉉二，卯十牛，𡉉一。」庫一九八七。囗尞卯均用牲之法，而𡉉與犬牛羊同用，又于犬羊牛之外無與豕豚同用之例，此均𡉉當爲㲉之證。考釋一六五。

天壤六三片云：「五㱿。」唐蘭云：余舊讀𡉉㱿爲㲉，郭訂正讀㲉，較余舊讀爲優，惟尙須略加修正。卜辭云：「牢又一牛，㞢𡉉」，前一之二一之二。是𡉉與牛同稱。云「一羊一𡉉」，後上五之一。是𡉉與羊同稱。云「十豕㞢𡉉」，庫一七七三。是𡉉與豕同稱。云「一犬一𡉉」，庫一九八七。是𡉉與犬同稱。然則𡉉

或㱿乃畜子之通稱，不僅小豕也。莊子駢拇：「臧與穀。」崔注：「孺子曰穀。」方言八：「爵子及雞雛皆謂之㲉。」廣雅釋親：「㝅，子也。」是㱿聲有乳子之義。考釋五一。

玉

前編一卷十三葉之三云：「庚申，卜，賓貞：南庚，玉虫又囹。」樹達按：古人以玉事神，書金縢篇記周公植璧秉珪告大王王季文王，左傳襄公十八年記中行獻子以朱絲係玉二㲉禱於河，周禮春官大宗伯記：「以玉作六器以禮天地四方。」皆可與卜辭互證。豊字甲文作⿱玨豆，王靜安謂象二玉在器之形，其說甚是。若然，以玉事神，自造字時已然矣。

鹿

拾遺六葉之十一云：「王其刞⿰亻敝鹿。」葉玉森云：前編十一葉云：「乙丑，貞，翼丁卯，其狩⿰亻敝。」⿰亻敝，地名，余釋⿰亻敝彔合文，即⿰亻敝𥮯。本辭之⿰亻敝鹿，當爲同地，假鹿作彔。攷十四。

龜甲二卷十三葉之九云：「△寅卜，在⿰牜閒貞，△辜飲美，△△受又鹿？」郭沫若云：鹿假爲祿，鹿與彔古互通用。通纂三之一三三下。

鍾部第九

𩫖

寧滬集一卷八片云：「今日乙，𩫖，攸，不雨。」樹達按：粹編七一五片云：「𩫖兮至昏，不雨。」又七一六片云：「𩫖兮，雨。」𩫖兮爲表時之辭，此𩫖字乃𩫖兮之省。粹編六五二片云：「……至𩫖，昏」，亦省𩫖兮但稱𩫖。𩫖兮連文爲一義，分爲二義，訓𩫖爲明日者，非也。

収

後編上卷三一葉之六云：「丁酉，卜，㱿貞，今春王収人五千正土方，受出又？」同卷十七葉之一云：「癸巳，卜，㱿貞，収人乎伐𢀛方，受……」龜甲二卷十一葉之十六云：「辛亥，卜，𡆥貞，収衆人大大原文如是。事于西奠。」同卷二五葉之六云：「乙巳，王貞，啓乎兄曰：盂方収人，其出伐↓𠂤高，其令東𢓊會于高，弗每，不𦧅𢦏？王卟曰」……樹達按：以上四辭，皆假収爲登，仍徵字之義也。簠室人名七十七片云：「貞乎収𠂤。」樹達按：収𠂤即徵師也。按卜辭恆云登人，假登爲徵，詳見後登部。登字从収，故又登登作収，其義仍爲徵。此事由今日觀之，至爲無理，然事實確如此也。

从

簠室人名七九之一云：「貞乎衞从冎北。」樹達按：冎，地名，从當訓自。前編七卷二葉之四云：「己卯，卜，𡧊貞：今載令𢀛田，从𢧐至于瀘，隻獲芀？」樹達按：辭言从某地至于某地，从爲自義尤顯。

幽部第十

幽

粹編五四九片云：「△幽牛。」郭沫若云：幽通黝，黑也。禮記玉藻：「再命赤韍幽衡。」鄭注：「幽讀爲黝。」周官牧人：「陰祀用黝牲，毛之。」先鄭注云：「黝，黑也。」考釋七九下。

吠

戩壽三一葉之三云：「癸卯卜，貞，旬亡吠？」王國維云：亡囚卜辭或作亡吠，囚吠殆一字。戩釋五四。樹達按：吠字蓋从犬囚聲。

帚

前編四卷一葉之六云：「戊辰卜，𡆥貞，勿至食帚娘子子。」郭沫若云：帚字羅振玉一律釋爲歸，案其下大抵乃从女之字，實當讀爲婦，婦某乃人名也。通纂二之六四。樹達按：卜辭云：「乙丑卜，貞，帚爵育子，亡疒？」又云：「乙丑，貞，帚爵育子，亡疒？」胡厚宣殷人疾病考六葉下引盧靜齋藏片。按文以帚爵與育子連言，知帚確當讀爲婦也。

獸

佚存一一五片乙云：「王自往从獸？九月。」按从獸謂逐獸也。卜辭獸字多作動字用，此云从獸，與孟子梁惠王下篇從獸無厭謂之荒獸字同作名詞禽獸義用。

牢

戩壽三葉之九云：「其又彳祖乙，牢又一牛，王受又？二牢，王受又？」王國維云：牢又一牛，謂於大牢牛羊豕外又加一牛，戩釋十一。然則牢謂大牢也。

宰

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土，尞羊一，小宰图。」王國維云：宰卽牢，小牢卽少牢矣。考釋一下。樹達按：古以牛羊豕爲太牢，羊豕爲少牢，卜辭牢字从牛者謂大牢，从羊者爲少牢。

□

殷絜四九一片甲辭云：「癸未，卜，□貞，受黍年？」戊辭云：「癸未，卜，□貞，受□年？」後編上卷三一葉之十一云：「貞弗其受□年？弗其受黍年？」□字从米，或从米省作□。龜甲二卷十一葉之二云：「貞不其受□年？貞受黍年？」通纂四四四片云：「癸巳，卜，㱿貞：我受□年？」郭沫若云：「□乃酓字之古文，以卜辭猷字或作□，所从酓字从此。酓，就也，熟也。」考釋九十四葉。樹達按：郭君謂□字與猷爲一字，以此證知□字卽酓。余謂□猷一字之說良是，特□字从米，與說文云酓从酉水半見於上者形異，蓋□猷二文雖一字，而所从聲類不同，甲文从□，篆文自从酓，此猶篆文麐字从吝，而甲文此字只从文作□，篆文狼字从良，而甲文狼字只从亡作□，以此知□與酓雖非一字，而二字音近，則可斷言也。然則□當爲何字乎？按字既从米，而□年與黍年爲對貞，則□非是穀類之名不可，故余疑其爲䊪字也。說文七篇上米部云：䊪，早取穀也，从米，焦聲。□與酓音近，而酓與焦音近，故甲文作□，篆文作䊪爾。經傳以䊪爲穀名者罕見，然金文弭中簠云：「用盛秫稻䊪粱。」楚辭招魂云：「稻粢穱麥。」穱與䊪同，玉篇謂䊪穱同字，是也。仲𣪕父盤云：「黍粱𨑃麥」，𨑃字从禾𨑃省聲，亦當讀爲䊪。䊪本穀名，故卜辭以之與黍爲對文，金文弭仲簠以之與秫稻粱爲連文，楚辭以之與稻粱麥爲連

文，仲叡父盤以之與黍粱麥爲連文，蓋殷周時極常見之穀物也。

酒

卜辭云：「貞翌丁未酒中丁，易日？」羅振玉云：卜辭酒字爲祭名。考古者酒孰而薦祖廟，然後天子與羣臣飲之于朝。說文解字酎注：「三重醅酒也。从酉，肘省聲。明堂月令曰：孟秋天子飲酎。」又案：左氏傳：「見于嘗酎」，襄二二年。意商之酒祭卽後世之嘗酎，酒殆酎之本字。古金文酒字皆作酉，惟戊寅父丁鼎有酒字，作酻，亦祭名，與卜辭正同。考釋中廿五。

粹編六片云：「其酻寮禼，不△。」郭沫若云：酒假爲槱。周官大宗伯：「以槱燎祀司中司命」，槱燎連文，與此同。風俗通祀典：「槱者，積薪燔柴也。」考釋三。樹達按：若如郭說，酻與燎同義矣。似以羅說讀酎爲長。

罞

前編四卷九葉之二云：「往罞？」又云：「莫罞？」樹達按：爾雅釋器云：「麋罟謂之罞。」此辭雖是殘文，然「往罞」「莫罞」，罞作動字用，義自可通。周禮天官獸人云：「獸人掌罟田獸。」罟作動字用，知罞亦可作動字用矣。

卯

戩壽二葉之二乙云：「癸亥，其又彳于示壬，卯三牛。」王國維云：卯與⿱大貝瘞沈等同爲用牲之名，以音言之，古音卯劉同部，柳留等字篆文从丣者，古文皆从卯，疑卯卽劉之假借字。釋詁：劉，殺也。漢時以孟秋行貙劉之禮，亦謂秋至始殺也。（釋五下。）

粹編四七五片云：「△寅，卜，夆，其卯？王受又？」樹達按：卯當爲卯牢卯牛等之省略。

寧滬集二九八片云：「癸未，貞：叀甲午酌卯？」樹達按：殷先公先王多以十干爲名，然亦有以十二支爲名者，如卯是也。前編一卷廿三葉之柒云：「貞㞢且卯。」藏龜百十一葉一版有「父卯」合文，本辭又單稱卯，實一人也。

⿰卯殳

文錄一百片甲云：「△⿰卯殳卜，其雨？三月。」樹達按：此假⿰卯殳爲卯。

雈

後編下卷廿五葉之六云：「庚寅卜，翌辛丑，雨，雈。」郭沫若云：雈當是冡字之異。說文：「冡，覆也，从冂豕。」字今作蒙。冂豕爲蒙，冂隹亦蒙意也。字每與風雨同見，必假爲天象字無疑。余意蓋假

爲雺若霧。書洪範：「曰雨，曰霽，曰雺。」傳云：「蒙，陰闇。」疏云：「曰雺，兆氣蒙闇也。」又云：「雺聲近蒙」，均以蒙釋雺，音近可通。史記宋世家引作霧。卜辭霍字殆兩用，其言雨霍風霍者，如詩之零雨其蒙。其單用者，蓋用爲霧。通纂三之八五下。樹達按：郭說近是，余疑霍字蓋从隹口聲，霍霧音同，故假霍爲霧，不必爲冢字之異也。

覺部第十一

毓

戩壽三葉之三云：「乙丑卜，貞，王賓毓且乙△，亡尤？」王國維云：「毓字从女从㐬，倒子形，即說文㐬字。或从母从㐬，象産子之形。其从⺍者，象産子時之有水液也。或从人者，與从母从女同意。故以字形言，此字即說文育字之或體毓字，其作𠬝𠬝者，从肉从子，即育之初字。産子爲此字之本誼，毓后諸形皆象倒子在人後，故引申爲先後之後，又引申爲繼體君之后。說文：后，繼體君也，象人之形。施令以告四方，故厂之，从一口。是后字本象人形，厂當即𠃊之譌變，口則倒子形之譌變也。后字之誼本从毓誼引申，其後産子之字專用毓育二形，繼體君之字專用后形，遂成二字，又譌后爲后而先後之後又別用一字，說文遂分入三部，其實毓后後三字本一字。卜辭後祖乙作毓且乙，則用爲先後之後也。卜辭此字又用爲繼體君之后，屢云「自上甲至于多毓衣。」又云：「丁丑，㞢于五毓。」案書

盤庚云：「古我前后」，又云：「女曷不念我古后之聞」，又云：「予念我先申后之勞爾先」，又云：「高后丕乃崇降罪戾」，又云：「先后丕降與女罪疾」，詩商頌云：「商之先后」，是商人稱其先人爲后，是多后者猶書言多子，多士，多方也。五后者，猶書云：「三后成功」，詩云「三后在天」也。郭沫若云：王釋毓字至精確，唯沿說文后爲繼體君之說，頗未愜。詩書用后字，均不限於繼體君，詩下武以太王王季文王爲三后，書呂刑以伯夷禹稷爲三后，於創業垂統之君亦明明含括。余謂后當是母權時代女姓酋長之稱。母權時代族中最高之主宰爲母，母氏最高之德業爲毓，故以毓稱之也。通纂考釋一七葉。

告

簠室帝系九片云：「壬午，卜，亘貞，告舌方于田。」樹達按：說文示部云：「祰，告祭也。」此甲文告之後起字。經傳通作造。周禮春官大祝記六祈，二曰造，禮記王制曾子問並云：「造乎禰」，皆告祭也。

⿱㞢丂

粹編一三〇五片云：「辛巳，卜，王勿⿱㞢丂？」郭沫若云：勿下一字象人著手械之形，殆即梏之初文，讀爲告。考釋一七。

祝

粹編一片云：「叀高祖𡿪原作夒。祝用，王受又？叀冊用？」郭沫若云：叀冊用與叀祝用爲對貞。祝與冊之別，蓋祝以辭告，冊以策告也。考釋一。

逐

粹編九三一片云：「翊日壬，王其田𩵋，禽又大逐？」樹達按：禽謂禽得獸，禽又大逐，文不可通，此以逐爲豕也。同書九四九片云：「翌日乙，王其△叀𢑚，湄日亡𢦏，禽又大豕」，字作豕，可證。又九五九片「逐麋」多作「豕麋」，與此亦可互證。

復

簠室雜事九二片云：「癸酉，卜，㱿貞，王復不安，亡徃？」樹達按：復字作𩨗，左从复，右疑从人，字蓋假爲腹，不安謂有疾。徃與止同。卜辭于病愈恆云徃，詳見哈部徃字下。

冬部第十二

降

天壤四四片云：「戊戌，卜，㱿貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」樹達按：降，下也，陟，上也。此貞告祭當由成湯下降乎？抑由丁上溯也。

冬

通纂別二東大三片云：「冬日雨。」郭沫若云：冬日雨讀爲終日雨。十四葉 福氏三二片甲云：「貞不其冬夕雨？」商承祚云：冬夕雨卽終夕雨也。考九下。

中

粹編五九七片云：「丁酉，貞，王乍作三自，師右中左。」羅振玉云：中字古金文及卜辭皆作中，或作中，斿或在左，或在右，蓋因風而左右偃也，卜辭中正字皆如此作，伯仲字皆作中，無斿形，史字所从之中作中，三形判然，不相淆混，惟中丁之中曾見作中者，乃偶用假字也。考釋中十四。

豪部第十三

要

粹編一二六八片云：「丁酉，卜，𡝩帝𡉉。」郭沫若云：𡝩卽要字。要殆假爲郊。𡉉讀爲轂，謂郊祀

上帝以穀也。考釋一六五。樹達按：要蓋假爲禴，卜辭有𠕁字，即禴，屢見。要與禴古音同。

龠

後編上卷四葉之三云：「△△卜尹貞，王宾小乙彡日𠕁叙，亡尤？」郭沫若云：𠕁乃龠之初文，此假爲禴。通纂二之廿八下。

烄

粹編十片云：「乙未，卜，于离交，旅雨。」郭沫若云：烄殆假爲郊祀之郊。考釋四下。樹達按：烄說文訓交木然，然則烄與卜辭之尞同，或言尞，或言烄，用字異耳。

尞

戩壽一葉之一云：「癸亥卜，又土，尞羊一，小宰圂。」王國維云：尞與圂皆用牲之名。尞字作※米者，並𡿺之省，从木在火上，燔柴之意也。考釋一下。

哈部第十四

又

戬壽一葉之一云：「癸亥卜，又土。」王國維云：又之言侑，詩楚茨：「以妥以侑」，猶言祭也。釋一。樹達按：土謂殷先公相土，又土謂侑于相土也。

戬壽一葉之五云：「至上甲，王受又？」王國維云：又讀爲祐，王受又猶言王受福矣。釋三下。

戬壽五葉之十四甲云：「又壱？」王國維云：又與有通。易上經比初六：「有孚盈缶，終來有它。」有它與亡它對文。戬釋十四下。後編上卷三十葉之五云：「于翊壬歸，又大雨？」郭沫若云：又讀爲有。通纂三之八一。

尤

前編一卷一葉之二云：「壬戌，卜，貞，王賓示壬翌日，亡丈？」丁山云：亡丈即亡尤。易賁之六四，剝之六五，旅之六二，蹇之六二皆云：「終無尤也。」史語集刊一本一分殷契亡丈說。樹達按：尤，過也。

友

龜甲二卷七葉之六云：「丁未，卜，𡧊貞，令䇂以㞢族尹𡆥，㞢友？五月。」郭沫若云：㞢友讀爲有祐。通纂三之一二一下。

㞢

前編四卷八葉之一云：「禽鹿五十㞢六。」郭沫若云：㞢字與又字義同，如本書卜辭通纂。第五三〇片，「甲辰卜，……旬㞢二日乙卯」云云，甲辰至乙卯相隔十二日，則旬㞢二日者乃旬又二日，此五十㞢六乃五十又六也。通纂二之八下。

以

前編一卷廿九葉之一云：「貞以牛五十。」樹達按：以，用也。

粹編二二一片云：「壬寅，卜，𠦪，其伐歸，叀北五用，廿示，一牛；二示，羊以四弋兕。」樹達按：以，與也。

溲

前編六卷三葉之一云：「△酉△貞，溲獲丏。」溲字作𣲴，余謂其字从㽙，㽙卽說文之畁字。三篇上収部云：「畁，舉也，从収由聲，引春秋傳曰：晉人或以廣隊，楚人畁之，黃顥說：廣車陷，楚人爲舉之，杜林以爲麒麟字。」尋甲文與篆異者，篆文从収，甲文止从又，从又與从収一也。杜林以畁爲麒麟之麒，許君引春秋傳，見宣公十二年左傳。今字作惎，不作畁。說文十三篇上糸部綦或作綥。據此

三證，溲殆即淇字也。說文云：「淇水出河內共北山，東入河。或曰：出隆慮西山。从水，其聲。」甲文所見水名，大抵皆在今河南省境，淇水亦河南省境之水也。

熹

粹編一二三二片云：「乙酉，卜，叀且乙，熹用？乙酉，卜，叀圂熹用？丙戌，卜，叀新豐用？叀舊豐用？」郭沫若云：熹與豊爲同例語，熹當讀爲饎。小雅天保「吉蠲爲饎，是用孝享。」考釋三八下。

之

天壤七一片云：「貞：之七月王入？」唐蘭云：之七月者，之猶是也。古書恆曰之子，卜辭則以記時；如曰：之日，之夕，及之某月，是也。考釋五五下。前編二卷一葉之二云：「辛未，卜，[illegible]貞：王于之七月入于商。」葉玉森謂之爲地名。集釋二之一下。樹達按：之，此也。同卷二葉之一云：「貞，今六月王入于商。」之七月猶言今七月也。葉說非。

𢓊

前編一卷一葉之七云：「壬戌△，△貞示壬翊△歲。翊癸亥，其𢓊于示癸。」樹達按：說文徙或作𢓊，甲文𢓊字蓋用此義。此辭蓋以壬戌歲祭于示壬，明日癸亥，改行歲祭于示癸也。二卷二十葉之

四云：「△貞，王其戔征，△于夫，征至盂，尘來亡巛？在七月。」此辭第一征字乃地名，第二征字亦遷改之義。粹編一六九片云：「大乙事，其征大丁。」征字義亦同。

𦀚

粹編七二〇片云：「甲子，卜，不𦀚雨？」郭沫若云：𦀚疑䎶瑱之古字，象耳有充耳之形。不𦀚雨者，猶他辭言不征雨，雨不延綿也。考釋九九。樹達按：甲文恆言不征雨，征與止同，此𦀚字蓋从耳聲，亦假爲止。耳止同咍部字，恥字从耳聲，廣韻音敕里切，與止音近，故𦀚可假爲止矣。

史

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹㞢史？」又云：「弗及今三月㞢史？」郭沫若云：㞢卽常見之㞢字，㞢史當讀爲有事。妹卽沬。九葉下。

簠室人名七十之二云：「乎鳴从戉史眉？」樹達按：鳴戉皆人名，史讀爲使，此問令鳴从戉使于眉之事也。从戉謂使戉从鳴，今言隨帶。

才

後編下卷四三葉之九云：「八日辛亥，允戈伐二千六百五十六人，才[illegible]。」郭沫若云：才讀爲在，凡

殷周古文大率假才爲在。通纂一之九下。樹達按：此明所在之地。

寧滬一卷二二八片云：「其兄祝才母？弜？」樹達按：才讀爲在，在與于同義，兄才母即祝于母也。粹編一二八片云：「貞歲才大乙」，即歲于大乙也。又三三〇片云：「兄才父丁，升」，謂祝於父丁也。三三五片云：「其𠦪才父甲」，謂𠦪于父甲也。詩云：「魚在于藻」，又云：「魚在在藻」，在在藻即在于藻也。

𢦏

前編二卷廿葉之五云：「甲午，卜，翊日乙衣，迖于向，亾𢦏？」羅振玉云：說文解字：𢦏，傷也，从戈，才聲。卜辭多云亾𢦏，猶言無害矣。考釋中六九。王國維云：卜辭或云亾𢦏，或云亾巛。說文：𢦏，傷也。巛，害也。二字音義並同。戩釋廿四。

胾

佚存七三九片云：「甲辰，卜，𦝫貞，王賓胾，亡尤？」商承祚云：胾从肉从戈，殆即說文訓大臠之胾，肉祭也。

司

前編二卷十四葉之三云：「癸未，卜，在上醫貞，王旬亡畎？王廿司。」羅振玉云：王廿司殆卽廿祀，司卽祠字。是商稱年曰祀亦曰司矣。考釋下三三。樹達按：司祀音近，卜辭假司爲祀，羅云廿司卽廿祀，是也。又云司卽祠字，商稱年亦曰司，則說並非。

祀

前編三卷廿七葉之七云：「癸未，王卜，貞：酌彡日自上甲至于多毓，衣，亡壱自畎？在四月，隹王二祀。」樹達按：爾雅釋天云：「夏曰歲，殷曰祀，周曰年，唐虞曰載。」二祀猶言二年也。

啚

前編八卷七葉之三云：「叀右隻，啚；叀左隻，吉。」于省吾云：此二語對貞，右獲啚與左隻吉反正爲義，啚應讀爲易否泰之否。啚从咅聲，與否字同音。書堯典：「否德忝帝位。」史記五帝紀否德作鄙德。莊子大宗師：「不善少而否老。」釋文：「否本亦作鄙。」釋名釋言語：「否，鄙也。」釋州國：「鄙，否也。」是均啚可讀否之證。易否六二：「小人吉，大人否。」遯九四：「君子吉，小人否。」此與栔文均屬對文，可資互證。駢三之卅。

不

通纂別一大龜一之五云：「辛未，卜，㱿貞，王往𦉢不，亡巛？」郭沫若云：𦉢字每與舟字連文，疑古汎字。不假爲泭。楚辭惜往日：「乘氾泭以下流。」王注云：「編木竹曰泭。楚人曰泭，秦人曰撥也。」泭一作柎。小雅常棣：「鄂不韡韡。」鄭箋云：「不當作柎，古聲柎不同。」蓋古不泭柎音同，故相通用也。此與𦉢字連文，與舟同例，見前七四五、七四六片。假爲泭字無疑。二葉。

母

粹編三二九片云：「己亥，卜，卽貞，翊庚子，其又亻伐？貞母又？六月。」郭沫若云：「母字讀爲毋，古本一字，後乃分化。」考釋五三。

佚存七七四片云：「貞母射？二月。」商承祚云：母讀毋。考釋八九。

每

前編四卷廿七葉之二云：「弜改，其唯小臣𦙃令，王弗每？」郭沫若云：弗每如易言無悔。通纂三之一六四下。

粹編六五九片云：「弜丁卯其每？」又六六四片云：「今日丁酉，王其宛麓偃，弗每？」郭沫若云：

以辭意觀之，每字均假爲晦。考釋九二。

敏

前編五卷十七葉之四云：「帚婦𣎆敏。」樹達按：𣎆者，婦之名。敏蓋假爲娩。說文云：「娩，生子免身也。从子免。」按免亦聲。古韻每在咍部，敏字讀入痕部，與娩从免聲者音同，故可相假也。

前編五卷十七葉之五云：「癸巳，卜，𡧊貞，日若茲敏，隹年𡆥？三月。」郭沫若云：敏當讀爲晦，言日如此晦，年其有憂也。通纂三之九六。

貍

前編六卷四八葉之七云：「甲申，卜，𡧊貞，貍，其出𡆥？貞貍亡𡆥？」郭沫若云：此片之獸形文，以前二片霾字例之，知卽貍字，字在此蓋假爲霾。通纂三之八六。

德部第十五

陟

天壤四四片云：「戊戌，卜，喜貞：告，自丁陟？貞：告，自唐降？」樹達按：陟，升也。降，下也。告

自丁陟自唐降者，此貞告祭由丁上升乎，抑由成湯下降乎？此對貞也。

⿰牛戠

前編一卷廿一葉之四云：「其⿰牛戠，兹用。」⿰牛戠字作[illegible]。羅振玉云：卜辭中有戠𢦏二文，此从𢦏，與戠殆一字，故知此字从牛从戠。考說文解字埴注：「黏土也。从土，直聲。」禹貢：「厥土赤埴墳。」釋文：「埴鄭作戠。」是古戠與直通。禮記王制：「大夫以犆牛。」周禮小胥釋文：「特本作犆。」由此推之，知⿰牛戠即犆，犆即特也。然由卜辭觀之，當爲牛色，與𦍒字同例。後人以特釋犆，或非初誼矣。考釋中廿七。郭沫若云：羅釋⿰牛戠爲犆爲特，甚是。然謂當是牛色，與𦍒字同例，則不必然。特者，牛父也。言⿰牛戠猶他辭言犅言牡矣。通纂二之廿。

食

粹編七〇〇片云：「旦不雨？食不雨？」于省吾云：旦與食對文，食謂食時也。駢三四下。

嗇

殷絜二片云：「乙亥，卜，㐆貞，翌庚子彭。缺王固曰：兹隹庚雨。卜之月缺雨，庚子，彭三嗇云，㬎其缺既祇攺。」于省吾云：嗇應讀爲色。嗇與色爲雙聲叠韻字，三嗇云謂三色之雲也。駢三之一下。

後編下卷七葉之二云：「貞今其雨，不隹𤰇？」郭沫若云：𤰇羅振玉釋嗇，又以嗇穡爲一字，是也。不隹𤰇者，不其穡也。穡言收歛。通纂三之九三。

艮

前編一卷三四葉之六云：「御于高妣己，二羒，𠕋艮，烄。」又八卷十二葉之六云：「戊寅，卜，貞王卜用血，三羊𠕋，伐廿，鬯卅，牢卅，艮二夕于妣庚。」夕字不識；亦牲名。後編上卷廿一葉之十云：「來庚寅，酌血三羊于妣庚，𠕋，伐廿，鬯卅，牢卅，艮三夕。」樹達按：艮字當讀爲副。艮聲畐聲音同字通，𠟭匐或作扶服，是其證也。

𥳑

簠室人名三片云：「△午，△大貞，翊癸未，㞢于小𢀛，三𫿰，𥳑一牛。」王襄云：「𥳑，古𥳑字，疑與疈通，披牲胸曰疈，或同于周世疈牲之禮與。」周禮大宗伯：「以疈辜祭四方百物。」考釋四之一下。

福

戩壽十八葉之十三云：「癸未，卜，行貞，王賓夕𥙊，亾囚？」王國維云：𥙊象兩手奉酒尊於示前，與祭字同意，羅參事釋爲福。㢸樹達按：當作𢏚。中簠福字从畐，正象酒尊，此第加廾耳。戩釋三五。

葡

粹編五三三片云：「△酉卜，㝐貞，告𠦝受令于丁，二宰，葡一牛。」郭沫若讀葡爲𠠳。

前編五卷九葉之六云：「貞，翌辛卯，出十豚。辛△，葡出芍。」又九葉之七云：「丁亥卜，翌辛卯，出三宰，葡芍。」又九葉之八云：「酌大△父于丁，葡一牛。十月。」又十葉之一云：「貞葡芍，囚凡出疒。十二月。」龜甲二卷三葉之十一云：「貞𠦝不歲芍卅，卯三宰，葡一牛，于宗用。」于省吾云：葡字應讀作副。說文：「副，判也。从刀，畐聲。周禮曰：副辜祭。𠠳，籒文副。」按山海經中山經：「其祠泰逢熏池武羅，皆一牡羊，副。」注：「副謂破羊骨磔之以祭也。」周禮大宗伯：「以疈辜祭四方百物。」注：「故書疈爲罷。鄭司農云，罷辜，披磔牲以祭，若今時磔狗祭以止風。玄謂：疈，疈牲胷也。疈而磔之，謂磔禳及蠟祭。」葡經傳通作備。說文：「𤑔，以火乾肉。从火，稫聲。𤑔，籒文不省。」方言七：「㷖，火乾也。凡以火而乾五穀之類，關西隴冀以往謂之㷖。」集韻二十四職：「𤑔或作糒煏㷖。」玄應一切經音義七：「煏，古文㷖𤓰二形。」是从畐與从葡音近字通之證。駢續十九下。

登部第十六

弘

前編二卷廿二葉之二云：「戊寅，卜貞，王迖于召，𢓊來亾巛？王卟曰：弘吉。」樹達按：弘吉謂大吉

邑？七月。」按弘亦當訓大，此問：洹水大，弗至辜迫城邑否也。

也。前編五卷十五葉之五云：「王卟曰：大吉」，可證。遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞，洹弘，弗辜

𦯧

前編二卷八葉之五云：「己亥，卜，在長貞，王△亞其从𣪘白伐△方，不𦯧𢦔？在十月又△。」葉玉森云：卜辭數見不𦯧𢦔語，𦯧似从𠧪从口，疑即許書訓目不明之瞢。卜辭假作蒙，不𦯧𢦔即不蒙𢦔也。集釋二之十八下。

微部第十七

衣

前編二卷廿五葉之五云：「辛巳，卜，貞，王賓上甲𥝩至于多毓，衣。」後編上卷廿葉之三云：「丁酉，卜，貞，王賓△自上甲至于武乙，衣，亾尤？」王國維云：此所祭者皆不止一人，其祭名皆謂之衣。案衣謂祭名，未見古書，惟濰縣陳氏所藏大豐敦云：「王衣祀于丕顯考文王。」案衣祀疑即殷祀。殷本㐆聲，讀與衣同，故書康誥「殪戎殷」，中庸作壹戎衣。鄭注：「齊人言殷聲如衣。」呂氏春秋愼大覽：「親郼如夏。」高注：「郼讀如衣。今兗州人謂殷氏皆曰衣。」然則卜辭與大豐敦之衣，殆皆借爲殷

字。惟卜辭爲合祭之名，大豐敦爲專祭之名，此其異也。殷禮徵文六。後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王宾𡎸祖乙、祖丁、祖甲、康祖丁、武乙、衣，亡尤？」郭沫若云：衣讀爲五年而再殷祀之殷。大豐殷衣祀，孫詒讓讀衣祀爲殷祀，古籒餘論下十三。王國維釋卜辭同此說。近世沇子殷：「念自先王先公迺妹克衣」，卽用爲殷周之殷。殷祀乃合祭，此𡎸祭五世，正合。通纂二之廿一。

伊

戩壽九葉之二云：「其射三牢叀伊。」王國維云：伊謂伊尹。他辭云：「癸酉，卜，貞，大乙伊，其」下缺。後編卷上廿二葉。伊與大乙並言，當爲伊尹之略矣。戩釋廿下。後編上卷廿二葉之一云：「癸巳，貞，又彳伐于伊，其乂大乙彡，其三丂，卯牢。」王國維云：伊卽伊尹。集林九之十下。

甶　叀

天壤三十片云：「貞甶辛卯酒？十三月。貞叀雨𡎸？」唐蘭云：叀古讀當如惠，故甲文多以叀爲惠，而惠从叀聲。惠字古用爲語辭。左傳襄二十六年：「寺人惠牆伊戾」，服注：「惠伊皆發聲。」其義當與惟字同。書多方云：「予不惟多誥。」洛誥云：「予不惟若茲多誥」，君奭云：「予不惠若茲多誥」，句例全同，不惠卽不惟也。楊筠如尙書覈詁謂惠疑當作惟。洛誥曰：「惠篤敍，無有遘自疾」，楊氏亦

云：「惠與惟聲近相通。」按楊氏讀惠爲惟，甚是。余謂堯典「亮采惠疇」，猶云「亮采惟疇」，咎繇謨「朕言惠可底行」，猶言「惟可底行」。多方云：「爾曷不惠王熙天之命」，王疑借爲往，猶云「爾曷不惟往熙天之命」。文侯之命云：「惠康小民」，猶云「惟康小民」。此諸惠字，前人訓爲順若仁愛者，均誤。前五之二之四云：「△午，卜，貞：聶△自囲，夫示盾，按當作涓。隹牛，小示，甶△」夫示卽大示，此一辭中以隹甶對文。又四之二一之六云：「甶王鄉？」又云：「貞勿隹王自鄉？」四之三一之三云：「貞：勿隹王往伐邑？」又云：「貞甶王㞢△邑？」此並一片中以隹甶對文，更可證甶之必讀如惟矣。知叀與惠同讀若惟，則見於千百卜辭中之甶若叀字罔不迎刃而解。本片云：「貞叀雨𠦪，貞甶辛卯酢」者，「貞惟雨𠦪」，「貞惟辛卯酢」也。他辭曰：「王甶北羌伐」者，「王惟北羌伐」也。「貞甶王征邑方」者，貞「惟王征邑方」也。「貞甶今來甲子尞」者，「貞惟今來甲子尞」也。「貞甶今月告于𡉉室」者，「貞惟今月告于𡉉室」也。推之，「叀冊用」卽「惟冊用」，「甶「貝」令」卽「惟「貝」令」。凡卜辭中有此一字而致文義不明者，讀爲惟，未有不文從字順者，然則「甶牛」「甶羊」者，詩之「維牛」「維羊」也。「甶物」者，詩之「維物」也。卜辭以「叀羊」「叀物」與其牢對，正猶詩之以「九十其犉」與「三十維物」爲對矣。考釋三三下。

遺珠六片云：「貞于來乙酉酢？六月。貞甶乙亥酢？」金祖同云：甶于一義。發凡二。

奚

前編二卷四二葉之三云：「壬申，卜，貞：王田𡚽，往來亡巛？王卟曰：吉。隻狼十二。」樹達按：卜辭屢見「田雞」之文，如同書二卷三七葉之一云：「戊辰，卜，貞王田雞，往來亡巛？」又三七葉之二云：「△△王卜，貞：田雞，△△亡巛？王卟曰：吉。△△，獲狼△」，是也。此𡚽字殆雞之省假字。

鬼

後編下卷三葉之十八云：「庚辰，卜，貞：多鬼夢，不至囚？」郭沫若云：鬼假爲畏，周官所謂懼夢也。通纂四之一六九下。 樹達按：郭讀鬼爲畏，以鬼夢連讀，說自可通，然卜辭多字，恆云多君，多臣，多父，前編四卷十八葉三版云：「貞亞多鬼，痡？亡疒？」則此辭多鬼夢乃夢多鬼之倒文，非謂鬼夢多也。

⿸戶又

戩壽三六葉之一云：「庚不⿸戶又。」又三六葉之五云：「貞翌乙亥⿸戶又？」王國維云：⿸戶又疑卽晵之借字。

晵

說文：晵，雨而晝姓也。釋六十下。

戩壽三六葉之六云：「不晵，其雨？」王國維云：說文：「晵，雨而晝姓也」。此條⿸戶又字之上有从日

之迹，知正作昏矣。至云「不昏匄其雨？」與說文昏字之訓正合。（戩釋六十下。）

敃

龜甲二卷八葉之十二云：「貞，咸敃王，其⇕舌方？」樹達按：敃說文訓敎，經傳多訓開，此蓋謂洗咸開導王⇕舌方也。

自

粹編五九七片云：「丁酉，貞，王乍三自，右中左。」樹達按：自讀爲師，三師猶經傳恆言三軍也。詩小雅瞻彼洛矣云：「以作六師。」作三師語例同。

𠂤

前編二卷五葉之三云：「庚寅，王卜，在𡸘貞，余其𠂤在兹上魯，今秋其𦎫，其乎𣁋示于商，正，余受右？王卟曰：吉。」樹達按：𠂤爲自之繁文，當讀爲師，𠂤在兹上魯，謂屯師于此上魯也。

隹

前編三卷廿一葉之三云：「帝隹癸其雨。」葉玉森云：本辭之隹雖似鳥形，然塙爲隹字。曰「隹

癸」，與他辭言「隹庚」「隹丙」七卷四二葉之二。例同。集釋三之廿二下。

陮

粹編一〇三四片云：「辛巳，貞，王叀癸未步，自果陮。」果郭釋葉。樹達按：果陮，地名，陮卽他辭恆見之自字。本書一二一三片有「𠂤自」，一二一四片有「龐自。」

傲

龜甲二卷廿六葉之十三云：「今秋其有降傲？」樹達按：傲疑當讀爲罪。

淮

前編二卷廿四葉之六云：「己亥，卜貞：王戋于淮，㞢來亡巛？」樹達按：卜辭屢云「王戋于雝」，少見戋淮者，此淮亦當爲雝。雝字作[illegible]，省口形便成淮字矣。

矢

後編上卷十七葉之四云：「于王曰勾舌方，矢。」郭沫若云：舌方與殷亦有和好之時，其國當長於爲矢，故殷人求之也。樹達按：字蓋假爲彘。同卷云：「貞井方于唐宗，彘？」用本字也。彘字从矢，

聲亦相近，故通作也。

前編四卷五一葉之三云：「貞叀矢彘。」又五一葉之四云：「貞𡡆矢彘。」樹達按：甲文彘字作豕著矢之形，知彘必以矢射得之，故辭云矢彘，猶言射彘也。以矢射，因謂射爲矢，猶人以手持，因謂持爲手，亦文法通例也。

豊

粹編二三二片云：「丙戌，卜，叀新豊用？叀舊豊用？」郭沫若云：新豊舊豊相對爲文，豊當讀爲醴。考釋三八下。

利

前編二卷三葉之一云：「其伐漐，利？不利？其伐乂，利？不利？」樹達按：周易占卜之書，屢見利勿利之文，甲文皆卜辭，故亦云利不利也。

匕

簠室帝系廿三片云：「△申，卜，貞，王△大乙奭匕丙△。」王襄云：匕卽妣之古文。卜辭稱前帝之后妃，自王母以上通曰妣，與禮經生曰母、死曰妣之說不同。考釋三之五。

非　弜

拾遺十一葉之十八云：「非若。」于省吾云：絜文非字作[illegible]，弜字作[illegible]，亦作[illegible]。爾雅釋詁：若，善也。古籍亦訓若爲順，順與善義相因，非若卽非順善也。殷絜七九四云：「非囚。」囚同周易之咎，非囚謂非咎災也。粹編五五云：「日又戠，弜囚，隹若」，囚猶易大有初九之言匪咎。弜囚隹若者，非咎災而唯順善也。粹編一二六二片云：「又希，弜囚」，言雖有祟而非咎災也。佚存三七四云：「日月又食，隹若；日月又食，弜若。」弜若與隹若對貞，弜若卽非若也。簠室天象三八云：「茲雨弜囚」，言今雨非咎災也。粹編一一五八云：「弜行，用𢦏。」非猶不也，言不行用𢦏也。續編六卷十三之十云：「弜䇂，隹疒」，䇂卽辛，說文：「辛，辠也」，言非辛辠而唯疒病也。余所藏明義士墨本有辭云：「弜乎歸，若」，言不乎歸而順善也。辭三之廿九。

湄

後編上卷十四葉之八云：「王狂田，湄日，不遘大鳳，亡𢦏？」粹編六九三片云：「湄日不雨？其雨？」七〇六片云：「戊午，卜貞，翌日戊，湄日不雨？其雨？」樹達按：湄蓋假爲彌，彌日謂終日。

前編三卷廿二葉之四云：「貞御王自上甲湄大示。十二月。」樹達按：上甲湄卽國語之上甲微也。古無輕脣音，微字讀與湄同，故國語作微，甲文作湄，字雖異而音則一也。

米

粹編二二七片云：「庚寅，貞，王米于囧目祖乙。」郭沫若云：米蓋假爲類。周禮大祝：「一曰類。」注云：「類，祭名也。」小宗伯言類社稷宗廟，則宗廟之祭亦得用之。類从頪聲，頪从米聲，例可通假。考釋三七下。

沒部第十八

聿　聿

前編七卷廿三葉之二云：「乙丑，卜，𡆥貞：令雪眔雞以𦘒聿从叀蜀，古叶事？」葉玉森云：本辭之𦘒聿似即卷六第三十七葉之四之𦘒尹，尹亦从又持丨，與聿之構造法同，卜辭金文均不从丿，羅氏謂許書說从丿爲傳寫之譌，是也。集釋七之十六。

桒

後編上卷廿葉之五云：「甲辰，卜，貞，王賓桒祖乙，祖丁，祖甲，康祖丁，武乙，衣，亡尤？」郭沫若云：桒字作桒，與金文桒字及从桒之字相同。孟爵：「隹王初桒于成周。」杜伯盨：「用桒壽匄永命」，明

用爲祈祀之義。矢令方彝：「錫鬯金小牛，曰：用𥛱」，从示，𠦪蓋𥛱之省也。通釋一冊之廿一。

後編上卷廿六葉之六云：「△辰，貞其𠦪生于祖丁母妣己」，𠦪作米。郭沫若云：米乃米之省，周公𣪘𢷞字作敉，吳尊作敉，所从𠦪字均與此同。𠦪生猶大雅生民「克禋克祀，以弗祓無子」也。通釋一之三四。

粹編五片云：「其𠦪年于离，五五，王受又？」郭沫若云：𠦪年猶祈年。五五當是五牛之誤。考釋三。

季

前編五卷四十葉之五云：「辛酉，卜，品貞，季希王？」王國維云：季亦殷之先公，卽冥是也。楚辭天問曰：「該秉季德，厥父是臧。」又曰：「恆秉季德。」則該與恆皆季之子。該卽王亥，恆卽王亙，皆見于卜辭，則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣。集林九之三下。

气

前編七卷三六葉之二云：「貞，今日其△？雨王固曰：疑茲气雨。之日，允雨。三月。」樹達按：气甲文三作，此辭用本義。說文云：「气，雲气也，象形。」前編六卷四三葉之四云：「貞，今茲云雨？」殷栔五五三片云：「𢆶云雨？」云爲雲之初文，云气同義，故或言云，或言气也。

菁華一葉云：「王固曰：出希，其出來嬉。气至五日丁酉，允出來嬉。」又二葉云：「王固曰：出希，

其㞢來嬄。气至九日辛卯，允㞢來嬄，自北。」于省吾云：气讀爲迄，气至卽迄至也。骿枝五七。

粹編一二五〇片云：「丙寅气壬申，气△戊子，气丁酉，气辛△。」于省吾云：气通迄，丙寅气壬申者，由丙寅日至壬申日也。下云气丁酉，卽至丁酉也。此辭雖殘，文例固一貫也。骿枝五七下。樹達按：此與前條气皆通迄，訓至，惟前條迄至同義連文，此條迄字獨用爲異耳。

前編七卷三一葉之三云：「之日，气㞢來嬄。」于省吾云：气訓訖終，言是日終有來囏也。明義士殷虛卜辭二三三二片及二三三四片均有「隹我气有不若」之語，卽「惟我終有不若」也。骿枝五七下。

⿱内止

藏龜一三二葉之三云：「貞，戉弗其⿱内止？」于省吾云：⿱内止字从内从止，乃迺之初文，亦如追作⿱𠂤止，逐作⿱豕止，途作⿱余止之比。古文从止从彳从辵每無別，如逆作⿱屰止徬⿰彳⿱屰止，遘作⿱冓止𢓜⿰彳⿱冓止。⿱内止卽迺字，亦作衲，作退，俗作退。說文：「復，卻也，从彳，从日，从夊。」重文作衲，古文作退。戉弗其⿱内止，言戉弗其退卻也。骿三之廿六。

出

藏龜十葉之三云：「貞舌方不亦出？」又三二一葉之四云：「貞舌方其大出？」孫詒讓云：凡云出或云大出者，蓋卜其犯境與否也。舉例上三三。

⿰朮隹

藏龜一三四葉之四云：「貞……其⿰朮隹……」⿰朮隹字从隹从朮，乃鷸字也。說文四篇上鳥部云：「鷸，知天將雨鳥也，从鳥，矞聲。禮記曰：知天文者冠鷸。」今禮記無此語。甲文字从隹从朮，隹鳥義同，不待論矣。說文作矞，甲文作朮者，矞朮古音同故也。爾雅釋詁云：「遹，自也。」孫炎云：「遹，古述字。」說文二篇上走部⿺走矞从矞聲，訓狂走，而七篇下疒部⿸疒朮从朮聲，亦訓狂走，二文實一字也。此从矞之字與从朮之字同文之證也。遹述同字，故鷸字从矞，亦有述音。莊子天地篇云：「皮弁鷸冠搢笏紳修以約其外。」釋文云：「鷸音述，本又作⿺辶鷸。」說文引禮記曰：「知天文者冠鷸」，而說苑修文篇則云：「知天文者冠鉥」，字作鉥。司馬彪續漢書輿服志引記曰：「知天文者冠述」，字又作述。匡謬正俗云：「左傳僖公二十四年，鄭子華之弟子臧好聚鷸冠，鷸字音聿，亦有述音，故禮之衣服圖及蔡邕獨斷謂為術氏冠，亦音鷸，音轉為術字耳，非道術之謂也。」樹達按：玉篇鳥部云：「鷸，餘律時律二切。」餘律切者，聿字之音，時律切則述字之音也。蓋鷸有述音，故古書字或作⿺辶鷸，假借字或作鉥，或作述，或作術，而甲文亦从朮作⿰朮隹也。

示

戩壽一葉之九云：「癸卯，卜，貞，酒奉乙，自上甲廿示，一牛；二示，羊△寮；三示，彘牢；四示，

犬。」王國維云：殷人於人鬼亦稱示，自上甲廿示者，謂自上甲以下先公先王共廿人。卜辭云：「△亥卜，貞三示御，大乙，大甲，祖乙，五牢。」羅氏拓本。以大乙大甲祖乙爲三示，是先王亦稱示矣。又云：「癸酉，卜，右伊五示。」羅氏拓本。伊謂伊尹，是先臣亦稱示，故有大示二示三示四示之名。卜辭又有小示，蓋卽謂二示以下。小者，對大示言之也。集林九之十八下。

[illegible]

戩壽四葉之十云：「辛酉，卜，行貞，王賓[illegible]，亾尤？」王國維云：[illegible]从又持木於示前，亦祭之名。戩釋十二下。

妹

前編二卷三九葉之二云：「癸亥，卜，才△餗貞，王才䨼，妹其𩚬，㞢正王。」葉玉森云：妹應訓昧爽。釋名：「妹，昧也。猶日始出，歷時少，尚昧也。」盂鼎「昧晨」亦作妹辰，古文蓋以妹爲昧。他辭云：「妹其雨？」前三卷十九葉之五。「妹雨。」後上卅二葉之十。妹爲昧爽，可爲顯證。集釋二之六六下。又三卷十九葉之五云：「妹，征雪。」葉玉森云：妹言昧爽，非地名也。集釋三之廿下。

通纂別一新獲十七片云：「乙亥，卜，之四月，妹㞢史？」郭沫若云：㞢史當讀爲有事，妹卽沬。玖下。羅振玉云：卜辭中沬字爲地名，殆卽酒誥之妹邦矣。又借爲昧爽字。書絜考釋中廿三。

物

戩壽三葉之七云：「貞后祖乙召，物？四月。貞弜勿？」王國維云：物亦牛名。他辭云：「貞尞十勿牛」，前編四卷五十四葉。勿亦物之省。說文：「物，萬物也，牛爲大物，天地之數起于牽牛，故从牛，勿聲。」案許君說甚迂曲。古者謂雜帛爲物，當由物本雜色牛之名，後推之以名雜帛。詩小雅曰：「三十維物，爾牲則具。」傳曰：「異毛色者三十也。」實則「三十維物」與「三百維羣」「九十其犉」句法正同，謂雜色牛三十也。說文：「牻，黑白雜毛牛。」牻物雙聲，義亦相關矣。戩釋十。樹達按：王說是矣，惟謂物本雜色牛之名，推之以名雜帛，則非是。說見下紛字下。

紛

後編下卷廿三葉之六云：「△帚△中△紛。」按紛字从糸，从勿。以說文糸部綠訓帛青黃色，縹訓帛青白色，緹訓帛丹黃色，紫訓帛青赤色，紅訓帛赤白色諸字皆从糸例之，當爲雜色帛之本字。傳注云雜帛爲物者，以物與紛聲類同，假物爲紛也。雜色帛謂之紛，推而及於動物，雜色牛謂之物，及於旗章，雜帛旗謂之㫚，殆皆由紛字孳乳矣。

痕部第十九

尹

龜甲二卷廿六葉之四云：「己未，貞申尹歸？」葉玉森云：申尹為串夷之君。孫氏古籀拾遺謂吳彝「青尹」寓彝「幽尹」之尹並為君之借字，援左氏經「君氏卒」，公穀作「尹氏卒」，為證。君尹二字古本通假，後編卷下第廿九葉十一版之多尹，卽同卷第廿七葉十三版之多君也。鉤沈十三葉。

䎽

前編七卷三一葉之二云：「王固曰：其有來䎽。」續編一卷十三葉之五云：「貞，舌方亡䎽？」又五卷廿三葉之六云：「己亥，卜，穷貞，㞢䎽？允其△。」于省吾云：「䎽聞古今字，䎽當讀作閔。說文䡅讀若閔，淮南子脩務：「鈍聞條達」，文子精誠作屯閔條達。左傳閔公，史記魯周公世家作湣公。荀子王霸注：「湣與閔同。」均其例證。詩柏舟：「覯閔既多。」傳：「閔，病也。」左宣十二年傳：「寡君少遭閔凶。」注：「閔，憂也。」卜辭之㞢䎽亡䎽，卽有憂亡憂也。其㞢來䎽，與「其㞢來嬉」語例同，卽其有來憂也。駢續三八。樹達按：說文十二篇上耳部聞字古文作䎽。

㫋

戩壽四七葉之九云：「癸丑，卜，其用㫋？」王國維云：蘄卜辭作𣂔，卽旂之本寫，頌鼎頌𣪘作𣃔，假借爲祈求之祈。釋七三。樹達按：㫋爲旂之或作，當釋爲旂，釋蘄，非也。

堇 𡆥

前編三卷廿四葉之四云：「庚戌，卜，貞，帝其降堇？」葉玉森云：𡆥爲卜辭𡆥𡆥省。曰帝其降𡆥，殆言上帝其降殃也。集釋三之廿七。郭沫若云：堇字當讀爲饉。小雅雨無正：「降喪饑饉，斬伐四國。」通纂三之七六下。樹達按：二說並通。

粹編五五一片云：「其用𡆥。牛？」郭沫若云：堇亦是色，殆假爲縉，赤色也，堇牛卽是騂牛矣。考釋八十。樹達按：字作𡆥，从黃，从火，郭釋爲堇，然字實作黃字用也。

𦎫

粹編一一七六片云：「乙酉，卜，王𦎫缶，受又？」郭沫若云：𦎫者，撻伐也。詩魯頌：「敦商之旅。」宗周鐘：「王𦎫伐其至。」考釋一五一下。

遺珠三九三片云：「辛卯，卜，大貞：洹弘，弗𦎫邑？七月。」樹達按：𦎫經傳通作敦。此貞：洹水盛

濕，不至敦迫商邑否也。詩北門常武釋文並引韓詩云：「敦，迫也。」後漢書班彪傳下注云：「敦猶迫逼也。」

辰

前編七卷三十葉之一云：「庚辰，卜，大貞：雨不？是辰，不隻獲屮？」樹達按：辰疑假為晨，是晨猶言是朝。一三三。

屒

前編二卷十二葉之五云：「△巳，卜，在派東△貞，今夕自師不屒？」郭沫若云：屒讀為震。通纂三之一三三。

⿰氵屒

前編二卷十三葉之三云：「甲戌，卜，在炊貞，今夕自不⿰氵屒？其⿰氵屒？」郭沫若云：⿰氵屒假為震。通纂三之一三四下。

追

簠室游田五十一片云：「丁丑，王卜，其遏旅，征迭于盂，往來亡巛？王𣄰曰：吉。在九月。」遏字王襄未釋，郭沫若云：遏字此例僅見，爲說文所無，案當是从丞晨聲。遏旅當卽詩小雅采芑「振旅闐闐」之振旅。爾雅釋天及春秋公穀二傳均謂：「出爲治兵，入爲振旅。」周官大司馬職：「仲春敎振旅，仲秋敎治兵」，而此遏旅在九月，晚周之制固不足以例殷文也。通纂後記七。

𡱿

續編四卷廿五葉之一佚存一八四片合片云：「△△卜，𡧊貞：帚姘○，㚔？王固曰：其隹庚○，㚔。旬辛亥，帚姘○，允㚔。」續編四卷廿九葉之二云：「貞：翌庚寅，帚孜不其○？」後編下卷三四葉之四云：「帚飲○，不其㚔？」郭沫若云：○當爲動詞，例云不其○，可證。而㚔當是形容○之狀詞，例云允㚔，云不其㚔，可證。此二字專係于帚某之下，此外無所見。前編二卷十一葉之三云：「□辰，王卜，在兮△：娍𦕈㚔？△王𣄰曰：吉。在三月。」佚存五八六云：「乙亥，卜，自貞：王曰：㞢○，㚔？大曰：㚔。」第一例娍下一文左旁从毓，右旁从止衣又，當卽毓之緐文，象女人產子，持襁褓以待之。第二例○卽身之緐文，象女人懷娠之形。㚔字係於毓與身之下而加以貞問，必係吉祥之意。前例答曰吉，後例答曰㚔，是㚔亦猶吉矣。準此則㚔當是嫯之省，讀爲嘉。㚔字系於○下，既與系於毓下身下之例相同，而○又專爲女子所有事，則○蓋𡱿之古文，从○从爿，爿亦聲也。集續七。樹達按：二字形不詳，郭以義推求，近是。諸例○字與前編例毓字相當，其爲生子免身之事必矣。

屑部第二十

至

甲編一五六〇版云：「冊至，又有雨？」又一四八三片云：「貞△冊至，又(有)大△？」粹編一二六五片云：「冊至，王受又？祐弜弗冊？」又七八四片云：「甲申，卜，今日亥不雨，叀冊至？」觀以上諸辭，至爲殷人所崇祀之人甚明。按今本竹書紀年云：「太甲名至。」然則至爲太甲也。

藏龜二三三葉之一云：「不至衆。」樹達按：至蓋假爲失，失衆猶他辭云「喪衆」也。詩柏舟云：「胡迭而微。」迭釋文引韓詩作㦥，此失聲至聲字相通之證也。

雖

前編二卷八葉之五云：「雖衆，弗戈？」樹達按：雖亦假爲失。

日

粹編七五六片云：「甲辰，貞，大甲日，不雨？其雨？」樹達按：日蓋彡日之省文。彡日，祭名。

粹編七六六片云：「丁丑，卜，旅貞，日不雨？」樹達按：此日字疑今日之省。

眞部第二十一

⿱宀新

文錄三七二片云：「貞勿于⿱宀新宗酌？八月。」佚存二一七片云：「⿱宀新宗，王受又？」又同片云：「且丁召，在弜，王受又？」又一三三片云：「祖丁召⿱宀新宗。王……」甲編一〇四〇片云：「⿱宀⿱米木宗又？」按辭稱⿱宀新宗，又稱⿱宀⿱米木宗，與「羔宗」「唐宗」文例同，⿱宀新與⿱宀⿱米木自當是殷先王之名。按今本竹書紀年云：「祖丁名新。」⿱宀新字从新，新字从亲，亲新⿱宀新音並同，然則甲文之「⿱宀新宗」「⿱宀⿱米木宗」，皆謂祖丁之廟也。而「且丁召⿱宀新宗」，正謂召祭且丁于且丁之廟，尤⿱宀新爲且丁之確證也。

粹編一四五片云：「⿱宀新大乙，又彳，王受又？」又一六一片云：「其⿱宀新大乙？」郭沫若云：⿱宀新殆新之繇文，讀爲薪。詩棫樸：「薪之槱之」，「薪大乙」猶言「槱大乙」也。考釋二六。

⿱宀⿺乚止

前編一卷十八葉之四云：「丁丑，卜，貞，王⿱宀⿺乚止武丁，伐十人，卯三牢，鬯，亡尤？」郭沫若云：卜辭⿱宀⿺乚止若⿱宀⿺乚止，蓋从止⿱宀丏聲若⿱宀丏聲。从止，當爲儐導之儐。說文：「儐，導也。从人，賓聲。」或从手作擯。止乃趾之初文，从止，示前導也。故⿱宀⿺乚止當爲儐若擯之古字。禮運：「禮者，所以儐鬼神」，即卜辭所用⿱宀⿺乚止

字之義。通纂一之十五下。

嬪

前編四卷三一葉之一云：「王嬪啓。」羅振玉云：借嬪爲賓。考釋中廿一。

前編七卷廿七葉之四云：「△寅，卜，韋貞，嬪帚好？貞弗其嬪帚好？」羅振玉云：嬪與堯典「嬪于虞」大雅「曰嬪于京」誼同。考釋中廿一。

支部第二十二

無字

錫部第二十三

易

前編四卷四葉之二云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，隹惟㞢有易」，又六卷三二葉之一云：「甲子，卜，㱿貞，王疒齒，亡易？」樹達按：此二辭因王病齒而貞有易與無易，易卽今之換牙也。

通纂別一大龜二版三五云：「丁巳，卜，㝊貞，令禼易𡴂食弓令西史。三月。」郭沫若云：易假爲

錫。四下。

粹編五九九片云：「翊甲子，不其易日？」又六二七片云：「丁亥，允易日。」郭沫若云：易乃暘省，卜日之陰翳否也。說文云：「暘，日覆雲暫見也。」考釋八八。又云：易日猶言陰日，卜雨，卜風，卜晵，卜霧均有之，卜陰之事理亦應有。集考廿四下。

朿

拾遺三葉六片云：「㞢于母㶣。」按金文我作父己甗云：「㶣貝五朋。」余釋㶣為朿而讀為賜。㶣與㶣同，亦朿字也。母朿何人，蓋簡狄也。說文狄字从亦省聲，亦聲與朿聲古通。知者，說文二篇下辵部迹字从亦聲，或作速，从朿聲，二聲之字相通，故經傳作亦省聲之狄，而甲文作朿也。

𠂤朿

前編二卷十五葉之三云：「癸巳，卜，貞，王旬亡𡆥？在二月，在齊𠂤朿。隹王來正人方。」羅振玉云：𠂤朿从𠂤，朿聲，師所止也。後世假次字為之，此其初字矣。兮甲盤：「毋敢不即𠂤朿」，謂不敢不至師次，其字正與此同。又見會文旁尊及師寰父鼎。前人釋師，非也。博古圖南宮仲鼎：「王在寒𠂤朿。」考釋中十三。

帝

前編七卷一葉之二云「丙戌，卜，貞，亩犬㞢又豕帝。」葉玉森讀帝爲禘。集釋七之一下。余按葉說誤。果如葉說，則此辭有祭名，有祭牲，而無見祭之神，於文爲不備矣。且卜辭恆云：「帝其降堇？帝不令雨？」殷人於帝之尊事如此，而獨無祀帝之禮，此於理又決不可通也。余謂帝卽詩書之上帝，犬豕記牲，祭名不具，則卜辭中恆見之例也。同卷一葉之一云：「貞，方帝，卯一牛㞢又南。」方帝羅振玉疑五方帝之祀，是也，此卽卜辭中之四方神，後來禮記月令所記亦是此。葉亦讀帝爲禘，集釋七之一。亦非也。

冊

粹編一片云：「叀高祖离，原作夒。祝用，王受又？叀冊用？」郭沫若云：叀冊用與叀祝用爲對貞。祝與冊之別，蓋祝以辭告，冊以策告也。考釋一。

幺

粹編八一六片云：「不雨？乙，幺雨，小。」郭沫若云：說文云：「幺，古文系，細絲也。讀若覛。」幺雨斯爲細雨微雨。詩信南山：「益之以霢霂。」爾雅釋天：「小雨謂之霢霂。」霢霂卽幺雨，乃後起之專

字。今俗稱毛毛雨。考釋一〇九。樹達按：郭說煞見苦心，然實非是。辭云「幺雨，小」，豈有上文既云細雨微雨，下文復云小者，其不可通明矣。小，郭釋少，非也。甲文小少同字。余謂本書七六六片云：「不雨，𢆶雨。」此辭云「不雨幺雨。」然則幺雨乃𢆶雨之省寫，猶𢼄省作戶，逐省作豕耳。𢆶雨小，文乃無病而可通矣。

青部第二十四

甹

前編四卷十八葉之四云：「今月鬼甹？」羅振玉云：說文解字：「甹，定息也。从血，甹省聲。」此从皿，不从血。卜辭寍訓安，與許君訓甹爲定息誼同，是甹與寍字誼同，當爲一字。考釋中七二下。

寧

前編三卷廿五葉之四云：「丁丑，卜，貞，王今夕寧？」羅振玉云：卜辭此字皆訓安。書契考釋中七二下。

貞

藏龜一葉之二云：「△△卜，㱿貞，缶其戉雀？」孫詒讓云：說文卜部：「貞，卜問也，从卜，貝以爲

贇。一曰鼎省聲。」周禮春官天府云：「季冬，陳玉以貞來歲之媺惡。」注：「鄭司農云：貞，問也。易曰：師貞丈人，吉，問於丈人。國語曰：貞於陽卜。」吳語文。鄭康成云：「問事之正曰貞。」又大卜云：「凡國大貞，卜立君，卜大封，則眂高作龜。」注：「鄭司農云：貞，問也。國有大事，問於蓍龜。」斯並貞卜之義也。舉例上六。

鼎　鼎

前編七卷三九葉之二云：「壬午，卜，鼎：隹亞涉干。一月。」葉玉森云：假鼎爲貞。集釋七之廿八。樹達按：常用貞字亦象鼎形，特簡略耳。說文云：「籀文以鼎爲貞」，卜辭確是如此，非本有貞字作此形也。

口　丁

前編一卷五十二葉之三云：「丁亥，卜，㱿貞，出伐于黃尹，亦出于唐。」丁字作口，作四方蔽障之形，殆城之初字也。城與丁同音，故得相通假矣。

說文五篇下𩫏部云：「𩫏，度也，民所度居也，从回，象城郭之重兩亭相對也。或但从口。」按許君云象城郭之重者，回从二口，外圍象郭也，兩亭相對謂上下也。或但从口，則有城而無郭也。說文十三篇下土部墉訓城垣，古文作𩫏，與𩫏字同，甲文作㙣，正从口而不从回也。說文五篇下冂部同下

云：「古文H从口，象國邑。」象國邑者，象其城也。後世讀口如圍，嚮非甲文假口爲丁，則此字終不可曉矣。說文五篇下高部云：「亭，民所安定也，亭有樓，从高省，丁聲。」按亭龜甲文作，乃象形字，非从高省，丁聲後加，故甲文無之也。𩫖字之象，中爲城，上下爲亭，然城與亭古音實無異也。蓋城也，亭也，古人一名而已，其別周圍者爲城，高聳者爲亭，乃後起之事矣。

正

藏龜二四四葉之二云：「丁酉，卜，㞢王正𢀛方，下上若？貞勿正𢀛方，下上弗若，不我其受又？」孫詒讓云：征伐之征，假正爲之。舉例上十一下。

𡧊

通纂六一五片云：「辛未卜，王在𥁕𡧊，隹[illegible]，其令卿史。」郭沫若云：𡧊，以它辭例之，當是貞字之異，从宀，耳聲。耳魏石經尚書無逸篇古文以爲聽字。三之一三七。樹達按：此假𡧊爲貞，非是貞之異文。

佚存九九四片云：「才𡧊。」于省吾云：此言在廷也。𡧊爲廷庭之初文，太室中央謂之廷。文錄五五五片：「兄祝于𡧊。」粹編二八一片：「△小乙于𡧊」，謂祭小乙于廷也。鄴中片羽三集下卷四一之六云：「其啟𡧊西戶，兄祝于△△。」余所藏明氏墨本有辭云：「其啟𡧊西戶，兄祝于匕辛」，啟謂開也，言

開大室之西戶以祝于匕辛也。前編六卷十二之六云：「奏于聑」，聑者，⿱宀聑之省。骿三之二十。

合部第二十五

甴　叶

龜甲二卷十一葉之十七云：「行弗其甴王事？」樹達按：甴字从十从口，或釋爲古，或釋爲叶，古叶二字並从口从十，說皆可通。以義求之，釋叶者是也。知者，周禮太史云：「與羣執事讀禮書而協事。」說文十三篇下劦部協或作叶，則卜辭之叶王事，與周禮之協事正是同一事也。太史注云：協，合也。

及

前編五卷廿七葉之四云：「貞王追△缺及？」藏龜一一六葉之四云：「貞乎△追寇，及？」按說文三篇下又部云：「及，逮也。」二辭上言追，下言及，及謂趕上所追之人。左傳定公四年云：「楚人爲食，吳人及之」，謂吳人追上楚人也。葉玉森引二辭而欲改釋及爲㞋，誤矣。殷絜五九〇片云：「癸丑，卜，貞，[illegible]往追龍，从朿西，及？」義同。

前編三卷廿九葉之二云：「庚午，卜，貞禾㞢及雨？」郭沫若云：貞禾㞢及雨者，言禾有及時之雨

昱　翌

戩壽十四葉之一云：「癸卯，卜，貞，翌缺不雨？」王國維云：翌字作𣅀𦐓𦐓𦐓𦐓諸體，或但作𦐓，或从立，或从日，又有兼从立从日者，如小盂鼎之㷅字是也。此字於卜辭不下數百見，初不知其爲何字。後讀小盂鼎，有「粵若㷅乙亥」語，與書召誥「越若來三月」，漢書律曆志引逸武成「粵若來二月」，文例正同，而王莽傳載大保舜奏：「公以八月載生魄庚子奉使，朝用書，粵若翊辛丑，諸生庶民大和會。」王舜此奏全模倣康誥召誥，則召誥之「若翌日乙卯」，「越翌日戊午」，今文尚書殆本作「越若翌乙卯」，「越若翌戊午」，故舜奏仿之，然則盂鼎之㷅，其爲翌字無疑也。又其字从日从立，與說文訓明日之昱正同，因悟卜辭上述諸體皆昱字也。後世假用翌字，今尚書作翼，則唐衞包所妄改。羅叔言參事以此說證之卜辭諸甲子，無不相合，惟卜辭之昱，雖十九指斥明日，亦閒指第三日第四日，與說文明日之訓稍異耳。又案卜辭或作𦐓者，殆其最初之假借字，𦐓即巤之初文。石鼓文：「君子員邋」，字作[illegible]，从𦐓。說文囟部：「巤，毛巤也。」象髮在囟上及毛髮巤巤之形。𦐓則但象毛髮巤巤之形，本一字也。古音巤立同聲，今立在緝韻，巤在葉韻，古音此二部本自相近，故借𦐓爲昱，後乃加日作𦐓，爲形聲字，或更如小盂鼎作㷅，爲一形二聲之字，又省日作[illegible]，則去形而但存其二聲，古固有一字二聲者，說文竊字注云：「𥨊廿古文疾字。皆聲」，䪡字注云：「次朿皆聲」，則此字从日，立巤皆聲，固

不足怪也。商人又以翌日爲祭名，卜辭屢云：「某日卜，貞，王賓某翌日，亡尤？」蓋翌日既訓明日，殆與肜日同爲又祭之名矣。戩釋廿七下。

覃部第二十六

酓

寧滬集一卷五四片云：「癸卯，卜，叀伊酓。叀兄王酓。」樹達按：酓當讀爲歆，饗也。歆从音聲，酓音古音同。

咸

前編一卷四葉之三云：「△于且乙，㞢于大甲，㞢于大丁，㞢于咸。」羅振玉云：伊尹咸戊之名，或但舉一字，曰伊，曰咸。考釋上十三下。陳邦懷云：書序云：「伊陟贊于巫咸，作咸乂四篇。」史記殷本紀云：「巫咸治王家，有成，作咸乂。」二書稱巫咸爲咸，足證羅參事之說。拾遺十四下。

南

龜甲一卷十二葉之十七云：「㞢于祖辛，八南。」又云：「九南于祖辛。」郭沫若云：南係獻于祖廟之

器物，由字之形象而言，殆鐘鎛一類之樂器。禮記文王世子：「胥鼓南」，可證。甲骨文字研究釋南。

凡

前編七卷二一葉之二云：「貞㐱弗其𡆥凡㞢疒？」又同卷二一葉之二云：「戊申，卜，貞雀𡆥凡㞢疒？」又八卷六葉之一云：「癸未，卜，𠬝貞，𢦏弗疒，㞢疒，𡆥凡？」庫方六三〇片云：「貞子畫𡆥凡㞢疒？」佚存八片云：「庚辰，卜，內貞，侯甫𡆥凡㞢疒？」遺珠九六九片云：「貞𠦪弗其𡆥凡㞢疒？」龜甲二卷二葉之四云：「壬午，卜，㝔貞，𠦪𡆥凡㞢疒。」文錄五四七片云：「丁卯，卜，王貞，子壴𡆥凡㞢疒？十月二。」甲編三〇〇四片云：「△丑，卜，𢀛其𡆥凡㞢疒？」按𡆥通釋爲咎，凡常讀爲風，風从凡聲也。疑咎風卽今之感寒傷風，傷風爲常見之疾，故占此之辭屢見不一見也。藏龜百廿葉之二云：「貞不其征凡」，假凡爲風，可證。

前編五卷廿七葉之五云：「庚子，卜，𠦪貞，王凡，其冓？之日，凡，冓雨。五月。」郭沫若云：凡卽古盤字，此讀爲盤遊之盤。通纂四之一六一下。

佚存一四七片乙云：「貞其凡？」容庚云：凡疑風之省文，句與「貞其雨」同。釋文廿六下

鳳

前編二卷三十葉之六云：「其遘大鳳？」王國維云：卜辭中屢云其遘大鳳，卽其遘大風。周禮大

宗伯風師作飌師，从雚，而卜辭作鳳，二字甚相似。羅振玉云：案此說是也。考卜辭中諸鳳字誼均為風，古金文不見風字。周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌，蓋譌平為帊，譌凡為風耳。考釋中三二。樹達按：後編下卷六葉之七云：「己巳，卜，其遘雚？」與「其遘大風」語例同；又同卷六葉之八云：「其征雚？」與藏龜一二〇葉之二云：「貞不其征凡風」語例同，知卜辭之雚乃飌之省作。然則羅王二氏並云飌為卜辭鳳之譌字者，非也。王說飌為卜辭鳳之譌舛，見戩壽堂攷釋六十葉下。

帖部第二十七

ナ

寧滬集三二〇片云：「叀甲午ナ？」樹達按：沓日之祭字本作沓，省作名，此又省止作ナ。

罘

後編上卷七葉之七云：「癸亥，卜貞，兄庚歲罘兄己，叀△。」郭沫若云：罘，殷周古文均用為及與字。通纂二之廿五下。

涉

前編五卷廿九葉之一云：「辛卯，卜，㱿貞，翊甲午，王涉歸。」羅振玉云：說文解字：「步，行也。从止㞢相背。」案步象前進時左右足一前一後形，或增𡿨，从水省，乃涉字。辭云王涉歸，王無徒涉之理，殆借涉爲步。考釋中六五。商承祚云：字爲涉字無疑。所謂王步王涉者，非王步行徒涉也，以車曰步，以舟曰涉耳。

添部第二十八

無字

統一書號：17186·75
定　　價：1.65 元